

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/379/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717213048  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:7717213048.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Š. S., nar. XX.XX.XXXX, Ž.Z. S., T. XX.XX.XXXX, I. S., T. XX.XX.XXXX a U. S., T. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov I.Z. S., T. XX.XX.XXXX, bytom C. T. W. XXX Z. Ž. S., T. XX.XX.XXXX, bytom C. nad W. XXX, o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti manželov N. S., T. XX.XX.XXXX a D. S., T. XX.XX.XXXX, bytom F. S. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje mal. Š. S., T. XX.XX.XXXX, Ž. S., nar. XX.XX.XXXX, I. S., T. XX.XX.XXXX Z. U. S., T. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov N. S., T. XX.XX.XXXX a D. S., T. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Zastupovať maloleté deti sú oprávnení v bežných veciach.

II. Rodičov z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí každému z nich na každé maloleté dieťa v rozsahu 30 % zo sumy životného minima, ktoré budú poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce podal dňa 27.07.2017 na Okresný súd Michalovce návrh, v ktorom žiadal, aby súd zveril mal. Š., I. Ž., I. I. a mal. U. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov N. Z. D. S.Ý. a oboch rodičov mal. detí zaviazal prispievať na ich výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa od právoplatnosti rozsudku.

2. V návrhu uviedli, že rodinu mal. detí vedú v evidencii od roku 2010 z dôvodu záškoláctva, ako aj nedostatočnej starostlivosti o mal. G., ktorá je v súčasnosti v pestúnskej starostlivosti. Matka nastúpila dňa 14.07.2017 do Ústavu na výkon väzby v Košiciach a otec je po mozgovej príhode a jeho zdravotný stav mu neumožňuje zabezpečovať deťom potrebnú starostlivosť. O zabezpečovanie starostlivosti mal. deťom počas výkonu trestu slobody ich matky prejavili záujem ich príbuzní z matkinej strany - manželia S. .

3. Okresný súd Michalovce uznesením č. k. 15P/118/2017 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Humenné.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu dňa 06.12.2017 bolo zistené, že rodičmi maloletých detí S. sú I. S., T. XX.XX.XXXX a Ž. S., nar. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia maloletých detí boli trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 30.05.2017, sp.zn. 4T/69/2017 odsúdení na trest odňatia slobody s nástupom na výkon trestu odňatia slobody, pričom nastúpiť mali dňa 13.07.2017. Matka maloletých detí dňa 14.07.2017 do výkonu trestu nastúpila. Otec mal. detí bol v tom čase hospitalizovaný na neurologickom oddelení v Michalovciach a preto do výkonu trestu nenastúpil. Tohto času by už vo výkone trestu odňatia slobody mal byť. Z tohto dôvodu nemohli rodičia zabezpečovať aj naďalej

starostlivosť o mal. deti, a preto boli maloleté deti Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 14.07.2017, sp. zn. 18P/27/2017, neodkladným opatrením zverené do náhradnej osobnej starostlivosti N. S., nar. XX.XX.XXXX Z. D. S., T. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom F. S. XXX, okr. Humenné. Počas sociálneho šetrenia v rodine a pohovoru s pani D. S. bolo zistené, že deti sú poslušné a dobre si na nich zvykajú. Manželia S. majú 4 svoje deti. Predtým, ako im boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, mal. Š., mal. Ž., I. I. Z. I.. U. poznali ich deti a preto je medzi nimi vytvorený pozitívny vzťah. V rómskej osade v obci F. S. býva aj väčšina z blízkej rodiny matky mal. detí, C. Ž. S., najmä ich stará matka a deti sa s ňou aj pravidelne stretávajú. Mal. deti nestratili ani kontakt so svojimi starými rodičmi z otcovej strany, s ktorými sú v telefonickom kontakte a keď je to možné, vezmú ich do C., kde ich starí rodičia bývajú, aby tak deti neprišli o kontakt s nimi a deti sa na ich návštevu tešia. Mal. deti sú v kontakte aj so svojimi biologickými rodičmi. Komunikujú prostredníctvom listov, pričom rodičia im napíšu asi 2 listy počas mesiaca. Mal. Š. ukončila povinnú školskú dochádzku a v štúdiu na strednej škole nepokračuje a ani neplánuje. Mal. Ž. T.avštevuje ZŠ Y. a mal. I. Z. I.. U. ZŠ v F. S.. Maloleté deti tohto času bývajú v obci F. S. v dome manželov S.h, u svojho uja (brat matky mat. detí) a jeho manželky. Mal. deti bývajú v pôvodom obydľí rodiny S., pričom ide o staršiu budovu, ktorá má 3 miestnosti. Príjem rodiny pozostáva z platu p. S. a to vo výške cca. 600,- €, rodičovského príspevku p. S. vo výške 213,20,- € a rodinných prídavkov na mal. deti. Na mal. deti S. zatiaľ nepoberajú žiadne príspevky.

5. V priebehu konania obaja manželia S. uviedli, že chcú zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom po dobu, po ktorú budú ich rodičia vo výkone trestu odňatia slobody.

6. Kolízny opatrovník sa vyjadril tak, že navrhuje vyhovieť podanému návrhu.

7. Podľa § 26 zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Podľa ods. 9 cit. zákonného ustanovenia súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

15. Uznesením Okresného súdu Michalovce č. k. 18P/27/2017 zo dňa 14.07.2017 súd zveril neodkladným opatrením mal. Š., I. U., I. Ž. Z. I. I. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov N. Z. D. S..

16. Z vykonaného dokazovania a z obsahu spisu bolo preukázané, že maloleté deti žijú v súčasnosti v spoločnej domácnosti s manželmi S., ktorí im zabezpečujú potrebnú starostlivosť a sú schopní a ochotní poskytovať im túto starostlivosť aj naďalej, nakoľko ich rodičia sa v súčasnosti nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody. Manželia S. majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti a spĺňajú predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti. Súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletých detí návrhu vyhovieť a preto na pojednávaní dňa 24.01.2018 zveril mal. Š., I. U., I. Ž. Z. I. I. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov N. Z. D. S. Z. každého z rodičov zaviazal prispievať na výživu každého dieťaťa v rozsahu 30% zo sumy životného minima, ktoré budú poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné od právoplatnosti rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.