

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010236
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010236.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Čecha a členov senátu Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 03. mája 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom L. V., I. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. V. Z., I. L. XXX/X, T. G., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienene p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 23.02.2015, sp. zn. 1T/129/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 20.09.2016, sp. zn. 6To/66/2015 v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2015, sp. zn. 0T/179/2015 v trvaní 1 (jedného) roka a 2 (dva) mesiace a rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.11.2017, sp. zn. 4T/86/2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 27.03.2018, sp. zn. 3To/17/2018 v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/129/2013 zo dňa 23.02.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/66/2015 zo dňa 20.09.2016, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 3T/22/2013 zo dňa 26.03.2013, bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/179/2015 zo dňa 10.10.2015, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/151/2015 zo dňa 13.08.2015, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 08.12.2017, pričom tento trest bol neskôr zrušený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/86/2014 zo dňa 02.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/17/2018 zo dňa 27.03.2018, kde bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo

prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.05.2022 a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Dňa 16.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú zdôvodnil tým, že vo výkone trestu si svedomito plnil všetky príkazy a žiadosti, pričom si uvedomil, že chce viesť riadny život. Vo výkone trestu je pracovne zaradený, za čo bol aj viackrát disciplinárne odmenený. V priebehu výkonu trestu absolvoval M. O. M. a vyučil sa v odbore obrábач kovov a zároveň získal zväračský preukaz. Ku svojej žiadosti pripojil kópiu vysvedčenia o záverečnej skúške na SOŠ, v ktorej prospel s vyznamenaním, kópiu zväračského preukazu a pracovnú ponuku na pozíciu pracovník na stavbe od firmy Z..H. - M. J., B..

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov a hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Prešov. Súd tiež oboznámil obsah pripojených spisov Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/151/2015, 0T/179/2015 a 4T/86/2014.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na tom čo uviedol vo svojej žiadosti. Uviedol, že počas výkonu trestu, čo je už pomaly sedem rokov si uvedomil nesprávnosť svojho predchádzajúceho konania. Má už skoro 42 rokov a nezmení to, čo sa udialo v minulosti. Do budúca chce viesť riadny život, má podporu v rodine a u priateľky. V prípade vyhovenia jeho žiadosti, bude akceptovať akékoľvek povinnosti a obmedzenia.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo osemnásť záznamov, pričom v prvých dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a jedno odsúdenie je evidované pod rozhodnutím rakúskeho súdu v S.. Prevažnú časť trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený tvorí nerešpektovanie rozhodnutí štátnych orgánov, kde až v siedmich prípadoch bol odsúdený pre marenie výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdený bol odsúdený na nepodmienený trest odňatia slobody v trinástich prípadoch, pričom ani v jednom prípade nebol doposiaľ podmienené prepustený.

Z hodnotenia oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.10.2015 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, kde mu bola v strednom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie sa a vystupovanie odsúdeného v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni. V októbri 2016 mu bola udelená disciplinárna odmena za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Dňa 02.12.2016 bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava preradený na výkon trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Od 13.12.2016 do 10.09.2019 odsúdený vykonával trest v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Aj v tamojšom ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. V tamojšom ústave zastával funkciu člena samosprávy. V decembri 2017 bol disciplinárne odmenený za vykonávanie prospešných prác v ústave. V máji 2018 mu bola udelená disciplinárna odmena za plnenie činností zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného. V decembri 2018 bol znova disciplinárne odmenený za plnenie činností zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného. Pracovne zaradený bol na pracovisku „Š.“, kde jeho pracovná morálka aj dosahované výkony boli hodnotené kladne, za čo bol v júni 2019 disciplinárne odmenený. Od 11.09.2019 vykonáva odsúdený v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie aj vystupovanie je v tomto ústave na požadovanej úrovni. V plnení povinností bolo v novembri 2020 zaznamenané porušenie ustrojovacej disciplíny, po upozornení sa uvedený nedostatok už nezopakoval. V júli 2020 a vo februári 2021 mu bola udelená disciplinárna odmena za plnenie činností zameraných na rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený bol zaradený do stredného odborného vzdelávania osôb vo výkone trestu na Spojenej škole v Sabinove, v odbore obrábач kovov. V školskom roku 2020/2021 splnil všetky požiadavky ako to predpisujú učebné osnovy. Zároveň úspešne absolvoval záverečné skúšky a ukončil ak uvedené vzdelávanie. Prístup k praxi ale aj študijným povinnostiam bol zodpovedný a dochádzka bez absencií. V júli 2021 bol za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania disciplinárne odmenený. V januári 2022 bol disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. V ústave je členom samosprávy, zodpovedný za úsek disciplíny a poriadku. V septembri 2021 poskytol prvú pomoc

odsúdenému, pri náhlom zhoršení zdravotného stavu. V priebehu celého výkonu trestu bol deväťkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporúča ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienené prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. Formálna podmienka na podmienené prepustenie bola splnená dňa 10.06.2020.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok, súd má za to, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený svojím správaním preukázal, že povinnosti si vie plniť aj nad rámec toho čo sa od neho vyžaduje a vo výkone trestu sa aktívne zapájal do spoločenského, športového a najmä pracovného života v ústave a dokonca bol aj aktívnym členom samosprávy. Správanie sa odsúdeného počas doby výkonu trestu odňatia slobody je charakterizované pozitívnym hodnotením z ústavov na výkon trestu, kde deväť disciplinárnych odmien vysoko prevažuje jeden negatívny poznatok, ktorý bol riešený dohovorom a viackrát sa už neopakoval. Vychádzajúc z uvedeného hodnotenia sa odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody správal slušne a disciplinovane, v súlade s ústavným poriadkom, rešpektujúc authority ústavu. Uvedené, ako aj ďalšie časti hodnotenia nasvedčujú tomu, že odsúdený vie svoj voľný čas tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Voľný čas dokonca využil na

získanie ďalšieho vzdelania a na absolvovanie zväračského kurzu, ktorý mu môže pomôcť s pracovným uplatnením na slobode. Súd mal za preukázané, že odsúdený to so svojou nápravou myslí vážne a dáva odsúdenému jedinečnú možnosť preukázať, že príkladný život, ktorý viedol vo výkone trestu vie dodržiavať aj mimo múrov ústavu na výkon trestu a svoj život si zariadi tak, aby bol pozitívnym príkladom pre ostatných.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd bral do úvahy aj tú skutočnosťou, že odsúdený v minulosti bol niekoľkokrát vo výkone trestu slobody, no doposiaľ nebol ani v jednom prípade podmienene prepustený. Súd citlivo zvažil pomer medzi skutočnosťou, že na odsúdeného doposiaľ nemal VTOS dostatočný prevýchovný účinok, nakoľko sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, a tým spojenú potrebu ochranný spoločnosti pred ďalším protiprávnym konaním odsúdeného, no na druhej strane, odsúdený svojim správaním jednoznačne preukázal svoje polepšenie a jeho prepustenie navrhol aj riaditeľ ÚVTOS. V tejto súvislosti súd učil maximálnu možnú skúšobnú dobu v trvaní sedem rokov. Okrem toho súd na posilnenie dohľadu nad správaním sa odsúdeného po podmienene prepustení určil nad odsúdeným probačný dohľad v trvaní dvoch rokov. Probačný úradník okrem iného dozrie na dodržanie povinnosti počas nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Dlhá skúšobná doba, probačný dohľad a povinnosť zamestnať sa, budú odsúdeného dostatočne motivovať k vedeniu riadneho života a zároveň tým ochránia spoločnosť od páchania ďalšej trestnej činnosti odsúdeným.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmienene prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného L. V. podmienene prepustil.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.