

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/292/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417215151
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4417215151.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. O., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. Y., nar. XX.X.XXXX a E. O., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom R. F. cesta XXXX, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ď u j e maloletému dieťaťu: C. O., nar. X.X.XXXX pobyt v G. domove Y. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia a n a r i a ď u j e rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať s G. domovom Y. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 18.9.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa do G. domova Y.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského pomeru rodičov, ktorí žijú v spoločnej domácnosti. Maloletému dieťaťu súd nariadil uznesením pobyt v G. domove Y. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a rodičom uložil povinnosť spolupracovať s detským domovom a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Rodina maloletého dieťaťa bola zapojená do spolupráce s akreditovaným subjektom F., n.o.. Monitorovaním rodiny bolo zistené, že rodičia majú záujem o návrat dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia. Často však nedodržia to čo sľubia a reálne nápravu neuskutočnia. Ani jeden z rodičov nie je zamestnaný. Dom, ktorý obývajú, je v staršom neudržiavanom stave, vo veľmi skromných a stiesnených bytových podmienkach. Detský domov hodnotí snahu rodičov o nápravu v bytových pomeroch v súčasnej dobe záporne, nakoľko nenastali žiadne zmeny, napriek sľubom o nápravu. Výchovné opatrenie maloletému dieťaťu končilo dňa 20.9.2017.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P 292/2017-8 zo dňa 20.9.2017 súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté dieťa: C. O., nar. X.X.XXXX do G. domova Y.. Zároveň súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa, podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku.

3. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorí mali doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili ani nežiadali pojednávanie odročiť.

4. Kolízná opatrovníčka k veci uviedla, že spolupráca s rodičmi je veľmi obtiažna a naďalej s nimi bude pracovať rodinný asistent. Matka má ďalšie maloleté dieťa V. F., nar. XX.X.XXXX, ktorý je zverený do

náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, potom má ďalšie dve maloleté deti: K. Y., nar. X.X.XXXX a S. Y., nar. X.X.XXXX, o ktorých prebieha konanie o nariadenie výchovného opatrenia pod číslom konania 11P/347/2017, otec maloletých detí je K. F., maloleté deti sú umiestnené neodkladným opatrením do G. domova Y..

Na záver uviedla, že vzhľadom na listinné dôkazy navrhuje, aby súd nariadil výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa s tým, aby bola uložená povinnosť obom rodičom spolupracovať s G. domovom Y. a s orgánom sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately Nové Zámky. Maloleté deti budú naďalej umiestnené v G. domove Y..

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníčky konania, správou zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 4.1.2018, správami zo subjektu F., n.o. L., sociálnou správou o maloletom dieťati z G. domova Y., ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 11P/330/2016 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/330/2016-38 zo dňa 10.3.2017 súd nariadil maloletému dieťaťu: C. O., nar. X.X.XXXX pobyt v G. domove Y. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia a nariadil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť spolupracovať s G. domovom Y. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky.

7. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/292/2017-8 zo dňa 20.9.2017 súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloleté dieťa: C. O., nar. X.X.XXXX do G. domova Y..

8. Zo správy zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky mal súd preukázané, že v rodine sa vykonávali opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa, ktoré zabezpečoval akreditovaný subjekt F., n.o. L.. Rodičia boli podporovaní pri hľadaní práce, bola im poskytovaná neustála motivácia pre spoluprácu k udržiavaniu poriadku a čistoty v domácnosti, poradenstvo pri hospodárení s finančnými prostriedkami. V schopnosti rodičov je vykonávať iba jednoduché krátkodobé úlohy smerujúce k úprave rodinných a sociálnych pomerov. Rodičia naďalej bývajú na adrese R., P. mlynská XXX. S obcou Svodín v decembri 2017 po splnení podmienky obecného zastupiteľstva - po vyrovnaní dlhu, spísali dodatok, na základe ktorého môžu rodičia spoločne s pánom G. a pani G. dom obývať. Maloleté dieťa strávilo spolu so súrodencami krátkodobý pobyt u rodičov.

9. Zo sociálnej správy o maloletom dieťati z G. domova Y. mal súd preukázané, že matka sa o maloleté dieťa zaujíma sporadicky. Maloleté dieťa strávilo u rodičov vianočné prázdniny v čase od 22.12.2017 do 27.12.2017. Po príchode do detského domova bola adaptácia ťažšia. S odstupom času sa maloletá vyjadrila o pobyte negatívne. Od návratu z pobytu sa matka maloletému dieťaťu ani jej súrodencom neozvala. Jej vzťah k maloletej sa javí povrchný a chvíľkový. Otec sa o maloleté dieťa žiadnym spôsobom nezaujíma. V rámci osobných stretnutí je arogantný a flegmatický. Detský domov uviedol, že podľa aktuálnych informácií od nájomníka domu pána G., tento dal z dôvodu neprispôsobivosti rodičov podnet obci na ich vysťahovanie. Aktuálne obaja rodičia bývajú opäť na adrese R., G. rad 1062.

10. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa § 37 odsek 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti

podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

12. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť.

13. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že úprava rodinných pomerov a sociálnych pomerov u rodičov maloletého dieťaťa od posledného rozhodovania súdu nenastala v takom smere, aby maloleté dieťa mohlo vyrastať v prirodzenom prostredí biologickej rodiny. Rodičia podľa posledných správ nemajú vytvorené riadne bytové pomery na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa a tiež o súrodencov maloletého dieťaťa. Obaja rodičia sú naďalej nezamestnaní, ich príjem pozostáva z dávky v hmotnej núdzi a príspevku na bývanie. Matka neprejavuje o maloleté dieťa v detskom domove riadny záujem, zo strany otca tento záujem nie je žiadny. O poslednom pobyte v domácnosti sa maloleté dieťa vyjadrilo negatívne.

I napriek aktívnemu pôsobeniu neziskového subjektu F., n.o., opatreniam sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, nie je možný návrat dieťaťa do starostlivosti rodičov. Bude v prospech maloletého dieťaťa, aby u neho bol nariadený pobyt v zariadení, v G. domove Y., kde aj doteraz je dieťa umiestnené. Zároveň súd nariadil rodičom spoluprácu s G. domovom Y. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Zámky, ktorá je v záujme dieťaťa, aby sa zabezpečil účel nariadeného výchovného opatrenia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).