

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/125/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221011009
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221011009.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II, samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, v trestnej veci proti obžalovanému E. Š., trestne stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.05.2022 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

E. Š., narodený XX. F. XXXX Bratislave, trvale bytom I.. G. K. XX, Bratislava, prechodne bez prihlásenia R. XX, T., slovenský štátny občan, dobrovoľne nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 06.decembra 2018 v čase okolo 15.30 hodiny v Bratislave S. C. XX v byte číslo XX na X. poschodí fyzicky napadol poškodeného O. Q. takým spôsobom, že najprv zabúchal na vchodové dvere do jeho bytu, na čo poškodený reagoval tak, že otvoril vstupné dvere, čo obvinený využil a bez súhlasu vošiel do bytu a začal poškodeného udierať zovretými päšťami do oblasti tváre a iných častí tela, pričom po páde poškodeného na zem chodby ho niekoľkokrát kopol do oblasti celého tela, najmä hrudníka, chrbta a rúk, potom ako sa poškodenému podarilo postaviť, obvinený doňho stále udieral a poškodený brániac sa cúval až do obývačky, kde obvinený pokračoval v útoku údermi a kopancami, kým poškodený znovu padol na zem, čím uvedeným konaním poškodenému O. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom S.Z. C. XXX/XX, Bratislava, podľa odborného vyjadrenia číslo 11 /2019 spôsobil ľahké zranenia - narazenie hrudníka, zlomeninu nosa a kostrče, s potrebnou dobou liečby 28 dní, a zároveň obvinený porušil domovú slobodu zaručenú poškodenému Ústavou SR,

v bode 2/

napriek tomu, že sa dňa 05. septembra 20. februára 2020 krádežou tovaru dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol prejednaný v blokovom konaní na OR PZ Bratislava V, OO PZ Petržalka - sever a bola mu uložená blokovaná pokuta vo výške 33,-€ blokom č. 11192452,

dňa 02. apríla 2020 v čase asi o cca 17.20 hod. v Bratislave na Hraničnej ulici v predajni Kraj si z predajnej plochy vzal tovar - 5 kusov údená šunka 400g, 4 kusy bravčová konzerva 415g, 4 kusy sprchový gél Nivea, 2 kusy energetický nápoj H&S 400ml ktorý si schoval do prinesenej tašky a následne prešiel bez zaplatenia tohto tovaru pokladničnou zónou, kde bol zadržaný príslušníkom SBS, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti TERNO real estate, s. r. o. , so sídlom Bratská ulica č. 3, Bratislava IČO: 50 020 199 škodu vo výške 60,85-€,

t e d a

v bode 1/

inému úmyselne ublížil na zdraví,

neoprávnenne vnikol do obydlia iného a neoprávnenne tam zotrval,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného E. Š. rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 13.09.2021, spisová značka 4T/12/2021, právoplatným dňa 13.09.2021, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné uložený úhrnný a spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 30 /tridsať/ mesiacov, nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozhodnutím považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú U. Q., narodenú XX.XX.XXXX bytom E. H. Č.. XXX, obec R. H. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie vo vzťahu k všetkým výrokom rozhodnutia a obžalovaný sa zároveň vzdal práva na podanie odvolania aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.