

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8Csp/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200443
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200443.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a. s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939 proti žalovanému: C. R., B.. XX.XX.XXXX, C. L., o zaplatenie 51,00 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo 07.03.2022 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 51,00 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
3. Výzvou č.k.: 8Csp/17/2022-74 z 21.03.2022 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol riadne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.
4. Výzva bola žalobcovi doručená 22.03.2022. Lehota 10 dní od doručenia výzvy teda uplynula 04.04.2022. Súdny poplatok nezaplatil žalobca ani do dnešného dňa.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Z vyššie uvedených dôvodov súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení s poukazom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok v súdom určenej lehote na jeho zaplatenie rozhodol o zastavení konania.
7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo nezaplatením súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v súdom stanovenej lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd prijal záver, že samotný žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania.

9. Žalovaný si v priebehu konania žiadne trovy neuplatnil a ani mu žiadne trovy zo spisu nevyplývajú, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.