

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6P/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201842  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821201842.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo, v právnej veci navrhovateľky/manželky/matky: T. C., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, P. proti odporcovi/manželovi/otcovi: C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX, P., v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: B. C., nar. XX.XX.XXXX a C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, o oprave, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e chybu v dátume narodenia odporcu/manžela vo výrokovvej časti v bode I. rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/40/2021-47 zo dňa 8.3.2022 tak, že správne znie:

„C. C., nar. XX.XX.XXXX“.

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/40/2021-47 zo dňa 8.3.2022 zostávajú n e z m e n e n é.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Námestovo v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode vo veci vedenej pod sp. zn. 6P/40/2021 na pojednávaní dňa 8. 3. 2022 rozhodol rozsudkom tak, že manželstvo účastníkov konania rozviedol a upravil rodičovské práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom.

2. Súd zistil, že vo výrokovvej časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/40/2021-47 zo dňa 8.3.2022 sa nachádza chyba v písaní, kde bol nesprávne uvedený dátum narodenia odporcu/manžela C. C., konkrétne rok jeho narodenia, kde v rozsudku bolo nesprávne uvedené „C. C., nar. XX.XX.XXXX“ , správne malo byť uvedené „C. C., nar. XX.XX.XXXX“.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd po preskúmaní dotknutého rozsudku zistil, že došlo k zrejším nesprávnostiam v písaní pri uvedení v roku narodenia odporcu/manžela a preto bolo potrebné opraviť jeho výrokovú časť. Súd preto vydal toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, opravil tak zrejme nesprávnosti, ku ktorým omylom došlo pri vyhotovovaní rozsudku.

5. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/40/2021-47 zo dňa 8.3.2022 zostávajú nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).