

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200077
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200077.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. U., O.. XX.XX.XXXX R. L.G. L., O.. XX.XX.XXXX U., bytom pri rodičoch, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, za účasti rodičov M. U., O.. XX.XX.XXXX R. U. U., O.. XX.XX.XXXX, D. V. V. XX, o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u r č u j e nad výchovou mal. detí U., O.. XX.XX.XXXX R. L.G. L., O.. XX.XX.XXXX U. d o h ľ a d.

U k l a d á rodičom mal. detí U. U., O.. XX.XX.XXXX R. M. U., O.. XX.XX.XXXX n a p o m e n u t i e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným podnetom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. Uviedol, že orgán SPO detí a sociálnej kurately dňa 03.04.2017 uložil rodine výchovné opatrenie vo forme dohľadu nad výchovou mal. detí. Výchovné opatrenie počas sledovaného obdobia nespĺnilo svoj účel. Bolo zistené, že starostlivosť rodičov o deti nie je na požadovanej úrovni. Rodičia nerešpektujú odporúčania a upozornenia pracovníkov obecného úradu, detského lekára a ani ÚPSVaR. Rodina žije v neprimeraných bytových a sociálnych podmienkach. Hygiena domácnosti a osobná hygiena je na nízkej úrovni a táto skutočnosť je spúšťačom viacerých zdravotných problémov u mal. detí. Rodičia nevedia účelne hospodáriť s finančnými prostriedkami. Je v záujme mal. detí, aby žili v doterajšom prostredí a neboli vyňaté z rodinného prostredia, preto žiadajú, aby súd určil rodine dohľad a rodičom uložil napomenutie.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/5/2018-4 zo dňa 10.01.2018 začal konanie z úradnej moci na základe uvedeného podnetu o uloženie výchovného opatrenia a to napomenutia a dohľadu.

3. Rodičia sa k podnetu nevyjadrili, pretože napriek vykázanému doručeniu predvolania sa na pojednávanie nedostavili.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom, vyžiadaním písomných správ od kolízneho opatrovníka, správy detského lekára a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Podľa správy kolízneho opatrovníka sa situácia v rodine po podaní podnetu nezmenila. Naďalej trvajú dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia. Rodičia mal. detí sú nesamostatní, potrebujú dohľad a kontrolu, pokiaľ ide o zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti. V prípade uloženia výchovného opatrenia

bude rodina pravidelne monitorovaná a bude jej poskytované poradenstvo a pomoc. O nezodpovednom prístupe rodičov svedčí aj tá skutočnosť, že sa nedostavili na pojednávanie.

6. Zo správy detského lekára U.. U. B., očkovania u mal. detí sú splnené po opakovaných pozvaniach a v spolupráci so sociálnymi pracovníkmi. Čistota detí je primeraná sociálnemu stavu. V každom prípade sú u mal. detí preventívne prehliadky a očkovania vynútené.

7. Podľa ust. § 37, ods. 2, písm. a), b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd vhodným spôsobom napomenie mal. dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú, alebo narušujú jeho riadnu výchovu.

8. Určí nad výchovou mal. dieťaťa dohľad. Dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu SPO detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je mal. dieťa umiestnené.

9. Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov k vážnejším zásahom. Hmotnoprávnou podmienkou uloženia výchovného opatrenia je, že to vyžadujem záujem dieťaťa. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí v spolupráci s orgánom SPO detí, obce, školy aj, neštátnych subjektov a zariadení.

10. Ak súd zistí, že výchovné opatrenie splnilo sledovaný účel, rozhodnutie zruší.

11. V danom prípade vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku rozsudku. Rodina je dlhodobo problémová, doterajšie výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Rodičia nedokážu bez pomoci zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Je potrebné v záujme zdravého vývoja mal. detí uložiť rodičom napomenutie a rodine určiť dohľad.

12. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia.