

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/9/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010097  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117010097.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Mgr. Marty Zemánkovej a Jaroslava Pučeka na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 23. januára 2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaní :

L. X., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom S.-P. XXX, okres O., prechodne bytom O., L. W. XX okres O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v ÚVTOS Leopoldov,

a

O. T., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., Z. XXXX/X, okres O., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. na slobode

s ú v i n n í, ž e

potom, čo si obžalovaný L. X. T.. v presne nezistenom čase pred koncom roka 2015 na presne nezistenom mieste u T. P. (t. č. už odsúdený), nahovoril tohto, aby prepadol a fyzicky zbil jeho otca L. X. U., a to z pomsty tomuto za príkorie, ktoré spôsobil dlhodobo jemu a rodinným príslušníkom, a ktorý ako podnikateľ pri sebe nosí hotovosť a ktorému podrobne popísal trasu, ktorou chodí otec z práce domov, čas, kedy chodí domov, spôsob prepravy (na bicykli) ako aj aké veci má pri sebe, na základe čoho sa T. P., J. X. (t.č. už odsúdený) a obžalovaný O. T. navzájom dohodli, keď O. T. mal vedomosť iba o tom, že majú ísť niekoho fyzicky napadnúť a zbiť a dňa 26.01.2016 vo večerných hodinách prišli do obce Chocholná-Velčice, kde sa stretli s obžalovaným O. T., ktorý vo svojom vozidle značky Peugeot na konci obce Chocholná-Velčice dával pozor, pričom T. P. H. J. X. v čase o 23.00 hodine v obci Chocholná-Velčice na ulici C. v blízkosti rodinného domu č. XXX fyzicky napadli poškodeného L. X. U., ktorý sa vracal domov z práce z Kaviarne Paradiso a to tak, že keď tento išiel na bicykli okolo nich, kráčajúcich po ulici rovnakým smerom, J. X. ho sotil, následkom čoho spadol z bicykla, po čom ho T. P. a J. X. udierali päťami a kopali do hlavy i iných častí tela, škrtili ho, použili elektrický paralyzér a sprej, ktorý sa poškodenému snažili striekať do očí, pričom od neho opakovane požadovali peniaze, ktorú mal poškodený v bunde, T. P. a J. X. z poškodeného túto bundu (i s peňaženkou) strhli, taktiež z neho strhli sveter a z krku zlatú retiazku, čím mu spôsobili hmotnú škodu vo výške cca 1.300,- EUR a zranenia - odlomenie korunky zubu 22, čiastočné odlomenie zubov 11 a 12, pomliaždenie hlavy, pomliaždenie oka a ušnice vpravo, pomliaždenie hrudníka s dobou práceneschopnosti do 29.02.2016 a následne z miesta činu odišli za obžalovaným O. T., ktorému T. P.Í. odovzdal finančnú hotovosť vo výške najmenej 20,- Eur,

t e d a

- obžalovaný L. X. iného požiadal, aby spáchal trestný čin a fyzicky napadol iného, k čomu aj došlo na mieste verejnosti prístupnom a taký čin spáchal z osobitného motívu - pomsty

- obžalovaný O. T. poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, k fyzickému napadnutiu iného, k čomu aj došlo na mieste verejnosti prístupnom,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný L. X. trestný čin prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Tr. zákona s poukazom na § 140 písmeno b) Tr. zákona formou účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno c) Tr. zákona,

obžalovaný O. T. trestný čin prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona formou účasti podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona,

Z a t o s a

o d s u d z u j e

obžalovaný L. X., B.. XX.XX.XXXX podľa § 212 odsek 4 Tr. zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 5, odsek 7 Tr. zákona a za použitia § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a to aj s prihliadnutím na § 49 odsek 2 Tr. zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 31.07.2017 sp. zn. 1T/96/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.11.2017 sp. zn. 2To/104/2017, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 odsek 4 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a súčasne z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného O. T., B.. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože právoplatné tresty odňatia slobody uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.04.2016 sp. zn. 3T/32/2016 právoplatný dňa 24.01.2017 podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.04.2016 sp. zn. 2T/42/2016 právoplatný toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podľa § 360 odsek 2 Tr. zákona vo výmere 2(dva) roky so skúšobnou dobou na dva roky ako aj s probačným dohľadom nad jeho správaním v určenej skúšobnej dobe, popritom aj primerané povinnosti a obmedzenia, pokladá súd za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu tohto obžalovaného.

Podľa § 288 odsek 1 Tr. poriadku s a poškodení: L. X. U., B.. XX.XX.XXXX X. S. - P. XXX, C. O., Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. 85104 Bratislava - Mestská časť Petržalka, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 a Sociálna poisťovňa, 813 63 Bratislava, ul. 29. Augusta 8 a 10, IČO: 30 807 484 s nárokmi na náhradu škody vo vzťahu k obžalovanému L. X. T. a obžalovanému O. T. o d k a z u j ú na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

V zmysle § 172 odsek 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože sa obaja obžalovaní a prokurátorka výslovne vzdali po jeho vyhlásení odvolania, resp. prokurátorka tak urobila písomne v lehote troch pracovných dní a obaja obžalovaní súčasne aj prehlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania, ktoré v ich prospech môžu podať oprávnené osoby.

obžalovaný L. X. iného požiadal, aby spáchal trestný čin a fyzicky napadol iného, k čomu aj došlo na mieste verejnosti prístupnom a taký čin spáchal z osobitného motívu - pomsty

- obžalovaný O. T. poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, k fyzickému napadnutiu iného, k čomu aj došlo na mieste verejnosti prístupnom,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (vyhlásenia) podať odvolanie prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie n e m ô ť e podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.