

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012698
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012698.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 03.05.2022 takto

rozhodol:

obvinený

S. Z., nar. XX.XX.XXXX N. Z., trvale bytom C., t.č. bytom C. Č.. XXX,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 19:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. R. Q., ev. č. Z., po účelovej komunikácii nad obcou C. v časti S., okres Z., pričom počas jazdy nemal zasvietené stretávacie svetlomety, jazdil po komunikácii zo strany na stranu, z tohto dôvodu bol hliadkou policajného zboru zákonným spôsobom zastavený a podrobený kontrole, pričom bol vyzvaný, aby predložil doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla v cestnej premávke, no predložil len občiansky preukaz a osvedčenie o evidencii vozidla, ďalej bol po riadnom poučení vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie hladiny alkoholu vo vydychovanom vzduchu elektronickým meracím prístrojom zn. B. XXXX plus, ev.č. B., čo opakovane odmietol a taktiež odmietol podrobiť sa lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, pričom takto konal, hoci

- bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/113/2017 zo dňa 08.12.2020, právoplatným dňa 09.09.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 4 roky,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s v spojení s § 37 písm. h) a m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a ods. 4 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 61 ods. 2 a 3 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h) a m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a ods. 4 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., ukladá obvinenému úhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní šesť rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.