

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Csp/8/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717200421  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717200421.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: L. A., D.. XX.XX.XXXX, N. U. Y. XXX/XX, R., o zaplatenie 1.624,79 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1.624,79 Eur spolu s 5,25 %-ným úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 20.03.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 percent.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Consumer Finance Holding a.s. žalobou zo dňa 16.01.2017 si uplatnil voči žalovanému právo na zaplatenie 1.624,79 Eur spolu s 5,25 %-ným úrokom z omeškania ročne od 20.03.2014 do zaplatenia titulom Zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX zo dňa 11.06.2013, na základe ktorej pôvodný žalobca poskytol žalovanému 2.806,80 Eur. Žalovaný z dlžnej sumy uhradil 187,12 Eur. Ku dňu podania žaloby mal uhradiť sumu 1.811,91 Eur. Prijaté úhrady sú vo výške 187,12 Eur. celkový dlh činí 1.624,79 Eur.

2. Podaním zo dňa 30.06.2017 žalobca požiadal o zmenu účastníka na strane žalobcu, a to z pôvodného Consumer Finance Holding a.s. na nového žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o.. Doložil prílohu 3 Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok, oznámenie o postúpení pohľadávky s poštovým doručovacím hárkom žalovanému.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/8/2017-45 zo dňa 26.07.2017, právoplatný 16.08.2017 pripustil zmenu na strane žalobcu, a to tak, že žalobca Consumer Finance Holding a.s. z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil nový žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o..

4. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 12Csp/8/2017-21 zo dňa 20.04.2017.

5. Žalovaný voči platobnému rozkazu podal odpor dňa 17.07.2017. Z doručovanej zásielky súd zistil, že na bol podaný na pošte 14.07.2017, v ktorom uznal výšku vymáhanej dlžnej sumy. Konanie nemohol v žiadnom prípade ovplyvniť, bolo odcudzenie väčšej sumy hotovosti.

6. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/8/2017-44 zo dňa 26.07.2017, právoplatné 16.08.2017 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, č.k. 12Csp/8/2017-21 zo dňa 20.04.2017 v celom rozsahu.

7. Žalovaný ospravedlnil neúčast' na pojednávaní. Napriek výzve súdu však nedoložil lekársku správu od ošetrujúceho lekára. Z toho dôvodu súd odročil pojednávanie na 23.01.2018. Predvolanie na termín pojednávania dňa 23.01.2018 si žalovaný neprevzal v odbernej lehote. Súd považoval doručenie predvolania za vykázané náhradným spôsobom a pojednával v jeho neprítomnosti.

8. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

9. Právny zástupca žalobcu v podaní zo dňa 22.01.2018 navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie. Žalovaný v odpore voči platobnému rozkazu pohľadávku uznal. Podľa Civilného sporového poriadku písomné uznanie stačí pre rozhodnutie súdu, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalobcovi 1.624,79 Eur. Tým, že sa dostal do omeškania aj 5,25 %-ného úroku z omeškania ročne zo sumy 1.624,79 Eur od 20.03.2014 do zaplatenia, do troch d' od právoplatnosti rozhodnutia.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Žalobca bol úspešný v celom rozsahu, žalovaný neúspešný, súd priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 percent.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie jej odvolanie prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).