

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14Cpr/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617202432
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1617202432.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: W. C., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: H. XXX/XX, XXXXX Q., zastúpený JUDr. Ing. Branislav Pecho, PhD., advokát, so sídlom Piaristická 2, Nitra, a žalovaného: CONTROL.ING, s.r.o., IČO: 44 878 168, so sídlom: Gozovská 80/42, Lozorno, o vyplatenie pracovnoprávných nárokov takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručanou Okresnému súdu Malacky sa žalobca domáhal aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4772,62,-eur s príslušenstvom , ako náhradu mzdy za mesiace: november 2016 vo výške 1055,-eur , december 2016 vo výške 1055,-eur , január 2017 vo výške 552,62,-eur (mzda do 16.01.2017) a náhradu mzdy v sume priemerného mesačného zárobku za výpovednú dobu dvoch mesiacov vo výške 2110,-eur.
2. Okresný súd Malacky v zmysle § 23 písm. a) C.s.p. postúpil spis Okresnému súdu Bratislava III. ako kauzálnu príslušnému súdu v pracovnoprávných sporoch, dňa 15.11.2017
3. Podľa § 23 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) Na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné a) Okresný súd Bratislava III pre obvod Krajského súdu v Bratislave
4. Dňa 19.01.2018 právny zástupca žalobcu oznámil súdu, že žalobca berie žalobu späť v celom rozsahu, bez udania dôvodu.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods.1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju počas konania vziať späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.
8. Súd zastavil konanie vedené pod sp.zn.: 14Cpr/12/2017 a to na základe späťvzatia žaloby zo dňa 19.01.2018.
9. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
10. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 a to tak že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.