

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5C/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517205683
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517205683.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci v právnej veci žalobcu: S. D., T.. XX.XX.XXXX, H. H. C. N. Č.. XXX, zastúpený JUDr. Pavlom Čičmancom, advokátom so sídlom v Trenčíne, Bavlínarska 312/9, proti žalovaným: 1/ Z. I., T.. XX.XX.XXXX, H. H. C. N. Č.. XXX, 2/ Y. I., T.. XX.XX.XXXX, H. H. C. N. Č.. XXX, 3/ N. I., T.. XX.XX.XXXX, H. H. C. N. Č.. XXX, o zriadenie vecného bremena, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalovanému v 3/ rade Jozefovi Milovi sa vracia súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 59,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným domáhal zriadenia vecného bremena a vydania neodkladného opatrenia.

2. Dňa 16.06.2017 tunajší súd pod č.k. 5C/43/2017-26 nariadil neodkladné opatrenie. Na základe odvolania žalovaných v 1/, 2/ a 3/ rade Krajský súd v Trenčíne dňa 28.08.2017 pod č.k. 19Co/260/2017-46 uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti zmenil tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.09.2017.

3. Žalovaní v 1/, 2/ a 3/ rade boli uznesením zo dňa 10.11.2017 vyzvaní, aby spoločne a nerozdielne zaplatili súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 33,- €. Dňa 21.11.2017 bol zo strany žalovaného v 3/ rade Jozefa Mila zaplatený súdny poplatok vo výške 33,- € po 3 krát. Teda v celkovej výške 99,- €.

4. Žalobca bol prostredníctvom svojho právneho zástupcu výzvou tunajšieho súdu zo dňa 10.11.2017, č.k. 5C/43/2017-56 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 € v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená dňa 20.11.2017. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky 1 b/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. K zaplateniu súdneho poplatku nedošlo v zákonom stanovenej lehote.

5. Podľa § 10 ods. 1, 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. 2/ Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej

úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura.

8. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Vzhľadom k tomu, že poplatník - žalobca odignoroval súdom určenú lehotu na zaplatenie súdneho poplatku a dodatočné zaplatenie súdneho poplatku je bez ďalšej relevancie, súd predmetné konanie zastavil.

10. V danej veci žalovaný v 3/ rade zaplatil súdny poplatok za podané odvolanie voči rozhodnutiu o neodkladnom opatrení vo výške 99,- €, čo predstavuje o 66,- € viac ako mal, resp. ako mali žalovaní spoločne a nerozdielne zaplatiť. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalovanému v 3/ rade, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 59,30 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).