

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616203925  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:5616203925.5

## Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, vo veci starostlivosti o maloletú P. Q., K.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov X. Q., K.. X.XX.XXXX, O. W. XXX, XXX XX P. J. a X. Q., K.. XX.X.XXXX, G. J. X/XXX, Č. V., XXX XX J. Q., právne zastúpený JUDr. PaedDr. Róbertom Monsbergerom Kozákom, advokátom, AK Štúrova 17, Liptovský Mikuláš, o návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Otec sa podaným návrhom domáhal zníženie výživného na maloletú P. zo sumy 140,- eur na sumu 70,- eur mesačne od 1.4.2017 tvrdiac, že v porovnaní s dobou poslednej úpravy výživného sa podstatne znížil jeho priemerný mesačný zárobok, keďže z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu prišiel o zamestnanie a zo svojho súčasného príjmu nie je schopný plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej P. v naposledy upravenej výške.

2.O návrhu otca na zníženie výživného Okresný súd Považská Bystrica rozhodol rozsudkom zo dňa 28.3.2017 č.k. 7P/10/2017-74 tak, že otcovi znížil výživné na maloletú P. zo sumy 140,- eur na 70,- eur mesačne od 1.4.2017, čím zmenil rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29.10.2012 č.k. 9P/135/2012-41. Na základe odvolania podaného proti uvedenému rozsudku matkou maloletej P. Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 13.9.2017 č.k. 17CoP/40/2017-93 rozsudok súdu 1. inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3.Otec maloletej P. na pojednávaní dňa 23.1.2018 prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaný návrh o zníženie výživného na maloletú P. zobrať späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že otec sa od 31.8.2017 zamestnal u svojho súčasného zamestnávateľa spoločnosti P., W..Y..R.. Ž., kde mu je pravidelne mesačne vyplácaná mzda, z ktorej je schopný plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej P. v pôvodne určenej výške.

4.Na základe späťvzatia návrhu zo strany otca maloletej súd podľa § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil a podľa § 52 CMP vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.