

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/157/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012273  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117012273.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného C. L., nar. XX.XX.XXXX v N. E., trvale bytom F., T. XXX/XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.01.2018 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného C. L., nar. XX.XX.XXXX v N. E., trvale bytom F., T. XXX/XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Galanta trestným rozkazom zo dňa 23.12.2014 pod sp. zn. 3T/199/2014, podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní I rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom zo dňa 13.6.2013 pod sp. zn. 3T/99/2013 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 23.11.2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, s hodnotením riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s odpisom Registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.12.2014 sp. zn. 3T/199/2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 23.06.2013, sp. zn. 3T/99/2013.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 23.12.2014, sp. zn. 3T/199/2014, právoplatným dňa 09.04.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 23.06.2013, sp. zn. 3T/99/2013 právoplatným dňa 08.08.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 01.10.2015 sp. zn. 3T/99/2013 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe. Predpokladaný koniec trestu je dňa 28.10.2019. Lehota na podmienkové prepustenie bola splnená dňa 28.06.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 20.10.2017 vyplýva, že odsúdený bol dňa 30.06.2015 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou "C", dňa 11.07.2015 bol na základe plnenia programu

zaobchádzania preradený do diferenciačnej skupiny „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas jeho krátkeho pobytu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie menovaného je počas jeho pobytu v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí ustrojený a upravený v zmysle stanovených interných predpisov. Funkcie z radov odsúdených nezastáva žiadne. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Uvedené činnosti vykonáva svedomito a k spokojnosti nadriadených. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zaobchádzaní bol vedený k skvalitňovaniu sebareflexie vo vzťahu k trestnej činnosti i v bežných životných situáciách. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, bez stáleho zamestnania, ukončené len základné vzdelanie). V súčasnosti nie sú voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhania, avšak má evidovaný neprávoplatný trest v dĺžke tri roky a osem mesiacov.

Osobitným podaním zo dňa 28.12.2017 ako aj osobne na verejnom zasadnutí zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou oznámil, že prišlo k zmene hodnotenia k návrhu na podmienené prepustenie, nakoľko dňa 22.12.2017 bol odsúdený disciplinárne potrestaný uložením disciplinárneho trestu pokarhania za prechovávanie nepovolených vecí. Z uvedeného dôvodu sa neodporúča odsúdeného podmienenčne prepustiť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 11 záznamov, prevažne za trestné činy marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, zároveň poukázala na zmenu hodnotenia odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, po zákonom poučení ktorému porozumel, že žiada návrhu na jeho podmienenčné prepustenie vyhovieť, pretože má chorého otca a chce ísť za ním.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa materiálne podmienky.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal správanie sa v súlade s ústavným poriadkom, čoho výsledkom je udelenie disciplinárneho trestu dňa 22.12.2017. Možno konštatovať, že odsúdený nie je v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody schopný dlhodobo viesť príkladný spôsob života, a to napriek obmedzeniam a režimu výkonu trestu odňatia slobody.

Súd ďalej skúmal, či s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno dospieť k záveru, že po podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody od neho možno očakávať, že povedie riadny život.

Odsúdený bol doposiaľ 11 krát súdne trestaný. Na odsúdeného nemalo plynutie skúšobnej doby pri podmienčnom odklade výkonu trestu odňatia slobody žiadny prevýchovný vplyv, opakovane páchal trestnú činnosť, čoho dôsledkom bolo uloženie nepodmienečných trestov odňatia slobody za túto trestnú činnosť, ako aj rozhodnutie Okresného súdu Bratislava III v konaní vedenom pod sp. zn. 3T/99/2013 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe. Z dôvodu nesplnenia prvej materiálnej podmienky na podmienčné prepustenie v spojení s evidentnými sklonmi odsúdeného páchať trestnú činnosť, nemožno dospieť k záveru, že už vykonaný trest odňatia slobody splnil u odsúdeného svoj účel a v prípade jeho podmienčného prepustenia od neho možno očakávať, že povedie riadny život.

Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu nariadeného trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je účinná ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti je veľké a nie je možné konštatovať, že by sa odsúdený v prípade podmienčného prepustenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania, resp. že by viedol riadny život.

Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Súd nemá v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.