

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Csp/61/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317203653
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317203653.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno sudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, Y., o zaplatenie 193,34 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 193,34 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 31.03.2017 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 193,34 Eur ako aj priznania náhrady trov konania.

2. V žalobe v podstate uviedol, že dňa XX.XX.XXXX uzavrel so žalovaným poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX o kapitálovom životnom a úrazovom poistení FLEXI ŽIVOT so začiatkom poistenia dňa 30.09.2014. Na základe tejto zmluvy bol žalovaný povinný platiť poistné vo výške 46,40 Eur v mesačných poistných obdobiach so splatnosťou k 30 dňu každého mesiaca. Žalovaný do dnešného dňa nezaplatil poistné spltné dňa 30.10.2014, 30.11.2014, 30.12.2014, 30.01.2015, 26.02.2015 vo výške 46,40 Eur. Poistná zmluva zanikla jeden mesiac po doručení kvalifikovanej výzvy na zaplatenie, t.j. dňa 04.03.2015. Dĺžné poistné za obdobie od 30.10.2014 do zániku predstavuje sumu 193,34 Eur.

3. Žalobca pripojil k žalobe listinné doklady, a to poistku k poistnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX, poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, výzva na zaplatenie poistného spolu s doručenkou, oznámenie o zániku poistnej zmluvy, výpis k poistnej zmluve, zmluvné dojednania pre program flexi život (ďalej len ZD).

4. Žalobca na výzvu súdu uhradil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 Eur.

5. Platobným rozkazom č.k. 4Csp/61/2017-19 zo dňa 12.06.2017 súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 193,34 Eur a nahradiť trovy konania spočívajúce v súdnom poplatku za žalobu vo výške 16,50 Eur, všetko v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

6. Uznesením č.k. 4Csp/61/2017-31 zo dňa 06.11.2017 súd zrušil platobný rozkaz č.k. 4Csp/61/2017-19 zo dňa 12.06.2017.

7. Žalovaný sa napriek výzve súdu k žalobe nevyjadril.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, listinných dokladov pripojených k žalobe, a to poisťky k poisťnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX, poisťnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, výzvy na zaplatenie poisťného spolu s doručenkou, oznámenia o zániku poisťnej zmluve, výpisu k poisťnej zmluve a ZD.

9. Súd pri rozhodovaní o žalobe vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona :

10. Podľa § 788 ods. 1 O.z., poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

11. Podľa § 791 ods. 2 O.z., poisťiteľ vydá tomu, kto s ním poisťnú zmluvu uzavrel, poisťku ako písomné potvrdenie o uzavretí poisťnej zmluve. Ak dôjde ku strate alebo k zničeniu poisťky, vydá poisťiteľ tomu, kto s ním poisťnú zmluvu uzavrel, na jeho žiadosť a náklady druhopis poisťky. Pokiaľ treba podľa poisťných podmienok poisťku predložiť na uplatnenie práva na poisťné plnenie, môže poisťiteľ požadovať, aby sa poisťka pred vydaním druhopisu umorila.

12. Podľa § 792 ods. 1 O.z., na uzavretie poisťnej zmluve je potrebné, aby bol návrh prijatý v lehote, ktorú určil navrhovateľ, a ak ju neurčil, do jedného mesiaca odo dňa, keď druhý účastník návrh dostal. Poisťná zmluva je uzavretá okamihom, keď navrhovateľ dostane oznámenie o prijatí svojho návrhu.

13. Podľa § 801 ods. 2 O.z., poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

14. Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

15. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX uzavrel so žalobcom poisťnú zmluvu - FLXI ŽIVOT č. XXXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXXXXX v zmysle § 788 ods. 1 a nasl. O.z.. V rámci poisťnej zmluve sa žalobca zaviazal poskytnúť poisťné plnenia v prípadoch stanovených v zmluve a žalovaný sa zaviazal od 30.09.2014 do 01.02.2050 uhrádzať žalobcovi mesačné poisťné vo výške 46,40 Eur. Žalovaný dohodnuté poisťné neuhrádzal riadne a včas, v dôsledku čoho ho žalobca výzvou zo dňa 30.01.2015 doručenu dňa 04.02.2015 vyzval na úhradu dlžného poisťného vo výške 46,40 Eur s upozornením v zmysle § 801 ods. 2 O.z. o zániku poistenia v prípade neuhradenia dlžného poisťného. Žalovaný na predmetnú výzvu nijako nereagoval a dlžné poisťné neuhradil, v dôsledku čoho poisťná zmluva č. XXXXXXXXXXXX/XXXXXXXXXXXXX zanikla v zmysle § 801 ods. 2 O.z. dňa 04.03.2015. Žalobcovi tak s poukazom na § 803 ods. 1 O.z. žalobcovi vzniklo právo na poisťné za dobu do zániku poistenia, t.j. 04.03.2015. Dlžné poisťné do dňa zániku poistenia 04.03.2015 predstavuje sumu 193,34 Eur, ktorú žalovaný ani sčasti neuhradil. Vzhľadom na to, že žalovaný vyššie uvedenú dlžnú sumu poisťného vo výške 193,34 Eur žalobcovi neuhradil, súd ho zaviazal, aby mu ju zaplatil.

16. V rámci žaloby si žalobca uplatnil náhradu trov konania voči žalovanému.

17. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 257 ods. 1, § 262 ods. 1, 2 C.s.p., keď v spore úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odvolaie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 362 1 C.s.p.). Odvolaie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 127 ods. 1 C.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.