

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/183/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010893
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817010893.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

r o z h o d o l :

O b v i n e n í : 1) I. E. , nar. XX.XX.XXXX v H.,
okres Prievidza, trvale bytom C.,
I.. M. č. XX/XX, t.č. vo výkone väzby
v Ústave na výkon väzby V. v inej trestnej veci,

2) Z. I. , nar. XX.XX.XXXX v H.,
okres Prievidza, trvale bytom T., Y. XXX/X,
okres Prievidza,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e :

po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 22.00 hodiny dňa 28.06.2017 do 10.05 hodiny dňa 29.06.2017 sa vlámali do prevádzky C. F. C. so sídlom ulica X. Z. číslo XXX, F. Y.L., patriacej subjektu M. C., IČO: XXXXXXXX, s miestom podnikania: C. XXX tak, že obvinený Z. Ď. dával pozor pred prevádzkou, či niekto neprichádza a obvinený I. Y. vošiel do prevádzky tak, že vytrhol mrežu na okne prevádzky, pričom poškodil omietku a následne otvoril okno a vošiel do priestorov prevádzky, kde z neuzamknutej zásuvky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 130 eur, plastovú krabicu v hodnote 5 eur, čipovú kartu formátu bankomatovej karty od výherného automatu, kľúče od schránky výherného automatu, dámske tenisky v hodnote 30 eur, štyri kusy krabičkových džúsov o objeme 0,25 litra v hodnote 1,84 eur, čašnícku peňaženku v hodnote 10 eur, pričom svojím konaním obvinení spôsobili poškodenej J. C. nar. XX.XX.XXXX, škodu 30 eur na odcudzených dámskych teniskách a poškodenému Ing. M. C. nar. XX.XX.XXXX, škodu 130 eur na odcudzenej finančnej hotovosti, 16,84 eur na odcudzených veciach a 60 eur na poškodenej omietke prevádzky, pričom obvinený Z. Ď. spáchal skutok napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT 50/17 z 27.04.2017, právoplatným dňa 10.05.2017, uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods.1 Trestného zákona,

t e d a

Obvinený I. Y.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Obvinený Z. Ď.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

Obvinený I. Y.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Obvinený Z. Ď.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm. a), ods.3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený I. Y.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákon, § 37 písm. m) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Z. Ď.

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákon, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 155/2017 zo dňa 27.11.2017, ktorý prevzal dňa 01.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2017, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obvinení I. Y. a Z. Ď. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému Ing. M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX škodu vo výške 206,84 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.