

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Er/170/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715205268  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Murínová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6715205268.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, adresa na doručovanie: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, proti povinnému: Z. E.Č., H.. XX.XX.XXXX, C. E. XX, XXX XX M., vedenej pod EX 980/2015 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad so sídlom Borovianska 17, 960 01 Zvolen na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 2.885,66 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 14Er/170/2015 z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi sa nepriznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14Er/170/2015-30 zo dňa 08.06.2015 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Proti uvedenému uzneseniu podal žalobca odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením sp.zn. 16CoE/12/2016-47 zo dňa 22.09.2016 tak, že odvolanie odmieta. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2017.
2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov s účinnosťou do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
3. V zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, súd po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti exekučné konanie zastavil.
4. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.
5. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie
7. Súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekúcie. Súdny exekútor oznámil tunajšiemu súdu dňa 31.10.2017, že v predmetnom exekučnom konaní si trovy exekúcie neuplatňuje.

8. Súdny exekútor si neuplatňuje trovy exekúcie a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia, že súdnemu exekútorovi súd nepriznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo ním sleduje, a musí byť podpísané. Podanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis spolu s prílohami zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.