

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16EK/837/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122271345
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122271345.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35776005, proti povinnému: C. Y. U. D., L.. XX.XX.XXXX, P. J. W. J. XXXX/XX, XXX XX J.-K. L. E., o vymoženie 1840,52 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 24.03.2022, v spojení s jeho opravou zo dňa 07.04.2022, a opravou zo dňa 27.04.2022, domáhal od povinného vymoženia 1840,52 EUR na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12C/9/2019 zo dňa 21.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.04.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Oprávnený spolu s návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 24.03.2022 predložil súdu exekučný titul, doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu, Prílohu č. 1 k Zmluve o vymáhaní pohľadávok štátu č. 10/2020/MV SR, Prílohu č. 1 k Zmluva o vymáhaní pohľadávok štátu č. 8/2020/MV SR, Odovzdávací protokol č. 21 zo dňa 21.09.2020, Dohodu o postupnom splatení dlhu č. CPKE-OU-2017/000130-018 zo dňa 20.04.2017, žalobu s návrhom na vydanie platobného rozkazu č. CPKE-OTO-2019/000396-010 zo dňa 11.03.2019, Prílohu č. 1 k Zmluve o vymáhaní pohľadávok štátu č. 1/2018/MV SR.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehoť podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

8. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

9. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

10. Súd preskúmaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spolu s jeho prílohami zistil, že tento obsahuje zjavnú nesprávnosť, ktorá spočívala v predložení exekučného titulu v elektronickej forme, ktorá je v rozpore s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, keďže tento bol predložený ako nepôvodný elektronický dokument, ktorý nebol autorizovaný pôvodcom, ktorým je Okresný súd Košice - okolie. Exekučný titul v tomto prípade bol opatrený autorizáciou oprávneného, v čoho dôsledku bolo možné konštatovať, že takto predložený elektronický dokument nespĺňa atribúty pôvodného elektronického dokumentu, ktorý bol pôvodne autorizovaný pôvodcom. Predložený exekučný titul nebolo možné považovať ani za pôvodný listinný dokument (listinný rovnopis) z dôvodu absencie atribútov typických pre listinné rovnopisy rozhodnutí súdu (rovnopis = listinné vyhotovenie prvopisu súdom, ktorý rozhodnutie vydal, a teda listinný dokument pôvodcu, ktorým je súd) podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len „Vyhláška č. 543/2005 Z. z.“), keďže nie je opatrený príslušnými klasickými pečiatkami súdu, ako je pečiatka právoplatnosti, vykonateľnosti, okrúhla pečiatka súdu, dátum vyznačenia právoplatnosti a vykonateľnosti, podpis zodpovednej osoby a pod., a taktiež nie je opatrený doložkou o autorizácii v zmysle § 61 ods. 2 Vyhlášky č. 543/2005 z. z., v čoho dôsledku tento dokument nebolo možné taktiež za pôvodný listinný dokument (rovnopis), z ktorého bolo možné relevantne vykonať zaručenú konverziu do elektronickej podoby. V danom prípade v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku sa na oprávneného vzťahuje výnimka len z výkonu zaručenej konverzie z pôvodného listinného dokumentu do elektronickej podoby, v čoho dôsledku v prípade listinného rovnopisu by postačovalo, aby predložil listinný rovnopis exekučného titulu v zmysle § 2 ods. 11 písm. b) Vyhlášky č. 543/2005 Z. z.. Predmetný elektronický dokument, ktorého obsah tvoril exekučného titulu nebolo možné považovať ani za ďalšiu kópiu exekučného titulu vyhotovenú súdom v zmysle § 2 ods. 11 písm. d) v spojení s § 63a ods.1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z., pre absenciu autorizácie pri vyhotovení elektronickeho dokumentu, resp. pre absenciu doložky o osvedčení pri vyhotovení listinnej verzie ďalšieho rovnopisu rozhodnutia súdu. Súd v tomto bode mal za preukázané, že exekučný titul bol do listinnej podoby konvertovaný pôvodný elektronický dokumentu, ktorý následne oprávnený autorizoval vlastným kvalifikovaným elektrickým podpisom. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil ďalšiu zrejmu nesprávnosť, ktorá spočívala v predložení doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu v elektronickej forme, ktorá je v rozpore s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, pričom

rozpor je identické s dôvodmi, ktoré sú uvedené pri zistenej nesprávnosti elektronickej formy exekučného titulu.

11. Súd na základe uvedených skutočností dňa 25.03.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil zrejme nesprávnosti návrhu na vykonanie exekúcie, a teda aby predložil súdu exekučný titul a doložku právoplatnosti za splnenia podmienky podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a to prednostne ako pôvodne elektronicke dokumenty, ktoré sú autorizované Okresným súdom Košice - okolie. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola doručená do elektronickej schránky oprávneného dňa 28.03.2022.

12. Oprávnený dňa 07.04.2022 predložil súdu elektronickeý formulár s označením: „Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica k sp. zn. 16Ek/837/2022“, ku ktorému pripojil správu o doručovaní exekučného titulu, duplicitne doložku právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanú oprávneným, potvrdenie o úplnom overení ZEP zo dňa 30.04.2019, potvrdenie o doručení doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu právnenmu predchodcovi oprávneného zo dňa 30.04.2019. Exekučný titul nebol súdu spolu s uvedenou opravou návrhu na vykonanie exekúcie predložený. Preskúmaním predložených doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu bolo zistené, že tieto neboli súdu predložené ako pôvodné elektronicke dokumenty, ktoré sú autorizované.

13. Súd na základe uvedených skutočností dňa 19.04.2022 opätovne vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil zrejme nesprávnosti návrhu na vykonanie exekúcie, a teda aby predložil súdu exekučný titul a doložku právoplatnosti za splnenia podmienky podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a to prednostne ako pôvodne elektronicke dokumenty, ktoré sú autorizované Okresným súdom Košice - okolie. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola doručená do elektronickej schránky oprávneného dňa 20.04.2022.

14. Oprávnený dňa 27.04.2022 predložil súdu elektronickeý formulár s označením: „Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica k sp. zn. 16Ek/837/2022“, ku ktorému pripojil Odpoveď Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. CPKE-OF-2022/000403-015 zo dňa 07.04.2022, elektronickeú kópiu exekučného titulu, elektronickeú kópiu doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu, správu o doručovaní exekučného titulu, potvrdenie o úplnom overení ZEP zo dňa 21.03.2019, potvrdenie o doručení exekučného titulu zo dňa 25.03.2019, potvrdenie o úplnom overení ZEP zo dňa 30.04.2019, potvrdenie o doručení doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu právnenmu predchodcovi oprávneného zo dňa 30.04.2019. Súd preskúmaním exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistil, že tieto opatril autorizáciou oprávnený dňa 27.04.2022, v čoho dôsledku je zrejme, že sa nejedná o autorizáciu, na ktorú poukázalo Ministerstva vnútra SR v liste č. CPKE-OF-2022/000403-015 zo dňa 07.04.2022, a taktiež nemožno predmetné dokumenty považovať za pôvodné elektronicke dokumenty, ktoré sú autorizované Okresným súdom Košice - okolie, keďže absentuje autorizácia pôvodcu či už elektronickeho dokumentu vo forme prvopisu, alebo ďalšieho vyhotovenia elektronickej kópie exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k nemu. Exekučný titul nebol predložený súdu ako listinný rovnopis rozhodnutia súdu. Súd v tomto bode po opätovnom preskúmaní spisového materiálu konštatoval, že oprávnený nevykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie podľa výzvy zo dňa 25.03.2022, a výzvy zo dňa 19.04.2022, teda ani dodatočne nepredložil súdu v exekučnom konaní exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti za splnenia obligatórnej podmienky podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, v čoho dôsledku oprávnený ani dodatočne neodstránil rozpor tohto exekučného titulu a jeho doložky s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a preto súd dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní neboli zo strany oprávneného splnené procesné podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v exekučnom konaní v celom rozsahu podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.