

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7C/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115200010  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Lenčoš  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1115200010.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: R. J., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, Š., proti žalovanému: Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody podľa zák. č. 514/2003 Z.z., takto

### rozhodol:

Súd žalobcovi na základe jeho žiadosti o oslobodenie od súdneho poplatku, doručenej súdu dňa 11.05.2017, oslobodenie od súdneho poplatku nepriznáva.

Súd konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 02.01.2015 sa žalobca proti žalovanému domáhal náhrady škody podľa zákona č. 514/2003 Z. z. vo výške 500.000,00 €. Súčasťou žaloby bola žiadosť o oslobodenie od súdneho poplatku.

2. Výzvou zo dňa 11.02.2015 bol žalobca vyzvaný na preukázanie majetkových pomerov. Žalobca tlačivo preukazujúce jeho majetkové pomery doručil súdu dňa 15.12.2015.

3. Uznesením zo dňa 02.02.2017, č. k. 7C/1/2015-46, súd žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal.

4. Výzvou zo dňa 18.04.2017 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 20 € podľa položky 7a sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Napriek tomu, že výzva bola žalobcovi doručená dňa 03.05.2017, súdny poplatok nebol do dnešného dňa zaplatený.

5. Písomným podaním zo dňa 05.05.2017, doručeným súdu dňa 11.05.2017, žalobca opätovne žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Spolu so žiadosťou súdu doručil aj vyplnené tlačivo preukazujúce jeho majetkové pomery.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb., poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa § 254 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd na návrh prizná oslobodenie od súdneho poplatku, ak to odôvodňujú pomery strany.

10. Nakoľko od posledného rozhodnutia o oslobodení od súdneho poplatku zo dňa 02.02.2017 nedošlo k takej zmene majetkových pomerov na strane žalobcu, ktoré by odôvodňovali zmenu pôvodného rozhodnutia súdu, súd opätovne návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov zamietla.

11. Napriek tomu, že súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku, žalobca si poplatkovú povinnosť nesplnil. V danom prípade nejde o konanie, kedy by mohol súd pokračovať v konaní bez zaplateného súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb.) a preto podľa citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.