

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117215046
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117215046.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062235, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: K. N., J.. XX.XX.XXXX, bytom N. X, XXX XX K., zastúpenému: Mgr. Jana Antušová, nar. 23.11.1989, bytom Ďumbierska 20, 080 01 Prešov, o zaplatenie 1 396,89 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. konanie **z a s t a v u j e**,

II. žalobcovi **p r i z n á v a** náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.06.2017 bola súdu doručená žaloba s prílohami (v spise na č.l. 1-52) na zaplatenie sumy 1 396,89 EUR s príslušenstvom a náhradu trov konania voči žalovanému. Žalobca tvrdil, že žalovaný spôsobil dňa 08.08.2016 ako vodič motorového vozidla zn. PEUGEOT s evidenčným číslom vozidla K. XXX O. I. dôsledku dopravnej nehody škodu na motorovom vozidle zn. ŠKODA s evidenčným číslom vozidla K. XXXDG, ktorého držiteľom bola v tom čase Silvia Uličná, a škodu na motorovom vozidle zn. ŠKODA s evidenčným číslom vozidla K. XXXDM, ktorého držiteľom bol v tom čase K. A.. K vozidlu žalovaného ku dňu nehody nebolo uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. V dôsledku toho žalobcovi vznikla zákonná povinnosť uhradiť poškodeným poistné plnenie z garančného fondu. Žalobca poskytol poistné plnenie dňa 19.12.2014 vo výške 1 536,58 EUR, z ktorého suma 139,69 EUR predstavovala delegačný poplatok a ten si žalobca žalobou neuplatnil. Žalobca vyzval žalovaného na náhradu poistného plnenia s termínom do dňa 23.01.2017. Žalovaný ale poistné plnenie žalobcovi nenahradil.

2. Dňa 11.07.2017 žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 83,50 EUR.

3. Platobným rozkazom č.k. 7C 20/2017-58 zo dňa 18.07.2017 Okresný súd Prešov žalobe vyhovel.

4. Uznesením č.k. 7C 20/2017-67 zo dňa 02.11.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 09.11.2017, Okresný súd Prešov platobný rozkaz na č.l. 58 zrušil, nakoľko ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

5. Predvolanie na pojednávanie vytýčené v termíne 31.01.2018 bolo doručené právnomu zástupcovi žalobcu a žalovanému dňa 27.12.2017.

6. Podľa úradného záznamu na č.l. 71, dňa 10.01.2018 do súdneho spisu nahliadla splnomocnená zástupkyňa žalovaného.

7. Dňa 16.01.2018 bolo súdu doručené zo strany žalovaného oznámenie (č.l. 73), že po dohode so žalobcom dňa 16.01.2018 uhradil žalovanú sumu 1 396,89 EUR s príslušenstvom, teda spolu sumu 1 741,20 EUR, a to bankovým prevodom v prospech účtu žalobcu. Predložené potvrdenie o vklade sa nachádza v spise na č.l. 74.

8. Dňa 19.01.2018 bolo súdu prostredníctvom právneho zástupcu žalobcu doručené autorizované elektronické podanie o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalobca navrhol, aby súd zastavil konanie a vrátil žalobcovi súdny poplatok.

9. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie, súd vo výroku I. tohto uznesenia rozhodol o zastavení konanie podľa § 145 ods. 1 CSP.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania plnením dlhu po podaní žaloby. V dôsledku toho vzniká v súlade s § 256 ods. 1 CSP žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti II. tohto uznesenia a žalobcovi priznal voči žalovanému plnú náhradu trov konania, t.j. náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

16. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 1 prvá veta a ods. 2 CSP). Príslušným odvolacím súdom je Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).