

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201829
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201829.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., V. hrad XXX/X, dieťa rodičov - matka S. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., V. hrad XXX/X a otec V. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., V. hrad XXX/X, maloleté dieťa zast. mestom G., o návrhu L. práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.05.2022 takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu V. Q., nar. XX.XX.XXXX pobyt v W. liečebno-výchovnom sanatóriu, P. 1, XXX XX W., a to najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 02.05.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu návrh zo dňa 28.04.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal súd, aby vydal uznesenie o neodkladnom opatrení, ktorým súd odovzdá maloleté dieťa do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Dialničná 1, 903 01 Senec za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Návrh odôvodnil takto: Uvedená rodina je tunajším úradom v evidencii od roku 2002, kedy si matka žiadala návrhom zveriť vtom čase maloletú dcéru I. D. do osobnej starostlivosti. Matka vtom čase žila s M. D. Na základe Rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k.: Ne 571/02-34 zo dňa 14.08.2002 súd zveril maloletú I. D. do osobnej starostlivosti matky. Otec maloletej si založil druhú rodinu o dcéru sa nezaujímal. V roku 2010 si otec deti P. M. podal návrh na Okresný súd Zvolen ohľadom zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti. Dňa 31.05.2011 na pojednávaní návrh vzal späť, nakoľko v tom čase rodičia maloletých detí obnovili spolužitie. Prvé výchovné problémy týkajúce sa zanedbávania povinnej školskej dochádzky tunajší úrad obdržal z Mesta Zvolen dňa 18.11.2019, kedy začal viesť priestupkové konanie, nakoľko v období od 02.09.2019 do 30.09.2019 vymeškal 62 neospravedlnených hodín a v období od 01.10.2019 do 30.10.2019 vymeškal 99 neospravedlnených hodín. V tom čase bol maloletý P. žiakom Základnej školy P. Jilemnického 1813/1 vo Zvolene, v školskom roku 2019/2020 bol žiakom 3.ročníka. Od uvedeného obdobia sa situácia s plnením si povinnej školskej dochádzky iba zhoršovala. Dňa 27.09.2019 bola úradu z OO PZ Zvolen doručené uznesenie pod č. ČVS: ORP-674/ZV-ZV-2019 zo dňa 19.09.2019, v ktorom začína trestné stíhanie K. D. z prečinu Ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 v období školského roka 2018/2019 v tom čase u mal. I. M. Dňa 15.10.2019 bola z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky doručená žiadosť o súčinnosť týkajúca sa milosti pre otca maloletého, nakoľko matka maloletého P. udávala v tom čase uvádzala, že je vážne chorá a nedokáže sa o deti postarať. Nakoľko zákonný zástupca evidoval výchovné problémy u všetkých školopovinných detí, bolo rodine navrhnuté zúčastniť sa na výchovnom skupinovom programe, ktorý sa venuje deťom s poruchami správania. Zákonný zástupca so zaradením detí súhlasil a maloleté deti spolupracovali od mája 2019 boli pravidelne zaraďované do uvedeného skupinového programu.

Uvedený skupinový program realizuje akreditovaný subjekt DRaK z Prešova, ktorý s rodinou pracuje v prirodzenom prostredí ako aj mimo domácnosti (pobytová forma). Dňa 04.11.2019 tunajší úrad vypracoval odporúčanie v spolupráci CDR Trnava ohľadom vykonávaní opatrení v rodine terénnou formou a ambulatnou formou. Nakoľko Centrum pre deti a rodiny Trnava opakovane úradu avizovalo zlyhávanie rodičovských zručností a výrazné zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, dohodli sme sa na možnosti realizácie dobrovoľného pobytu v pobytovej časti CDR Trnava pre matku s deťmi. Zákonný zástupca s uvedeným pobytom súhlasil ako aj maloleté deti. Rodina mala podpísaný kontrakt s CDR Trnava ohľadom dobrovoľného pobytu a nástup bol stanovený od 05.03.2020. Uvedená rodina na pobyt do zariadenia dňa 05.03.2020 nastúpila, ale z dôvodov mimoriadnej situácie Covid 19 bol dočasne prerušený. Do zariadenia na dobrovoľný pobyt rodina už nenastúpila. Dňa 20.12.2019 Centrum pre deti a rodiny Trnava v správe pre úrad uviedol, že nakoľko u maloletého P. sledujú nepríjemné emočné reakcie, ktoré vedú k fyzickému napádaniu matky, navrhli zrealizovať psychologickú diagnostiku v CŠPP vo Zvolene. Taktiež navrhli zákonnému zástupcovi zrealizovať odborné vyšetrenie u pedopsychiatra MUDr. V. R. v Banskej Bystrici. Predchádzajúca diagnostika maloletého P. v CŠPP bola neúspešná, nakoľko maloletý nenadviazal kontakt a nebolo možné zabezpečiť jeho spoluprácu, bol objednaný na nový termín na dňa 17.01.2020. Zároveň bol objednaný k pedopsychiatričke na dňa 30.01.2020. Nakoľko matka zmenila zdravotnú poisťovňu, preobjednala maloletého k MUDr. D. G. Psychologická diagnostika v CŠPP vo Zvolene prebehla v termínoch 17.01.2020 a 31.01.2020. Maloletý P. bol dňa 04.02.2020 objednaný na vyšetrenie ku klinickej psychologičke Mgr. L. A. Zákonného zástupcu s maloletým sprevádzali pracovníčky z Centra pre deti a rodiny Trnava. Uvedené odborné vyšetrenie sa nezrealizovalo, nakoľko maloletý odmietal spolupracovať so psychologičkou. Dňa 25.11.2019 bola tunajšiemu úradu doručená správa z psychologického vyšetrenia realizovaná v CŠPP vo Zvolene. V závere psychológ konštatuje, že sa jedná o žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v dôsledku mentálneho postihnutia- Lhká duševná zaostalosť ľahkého stupňa (F70.I) s poruchou správania vyžadujúcou liečbu (porucha socializácie resp. porucha opozičného vzťahu). Psychológ odporúča preradenie maloletého P. do špeciálnej základnej školy. Taktiež odporúča absolvovať pedopsychiatrické vyšetrenie. Uvedené pedopsychiatrické vyšetrenie sa tunajšiemu úradu nepodarilo zrealizovať, nakoľko maloletý Patrik odmietal, správal sa vzdorovito. Dňa 21.02.2020 sa na Okresnej prokuratúre Zvolen konala Dohoda o vine a treste za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. I, jednalo sa o zanedbávanie povinnej školskej dochádzky u maloletého I. M. Obvinená K. D. súhlasila s uloženým trestom odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Zákonný zástupca maloletého tunajší úrad opakovane žiadal o pomoc pri riešení výchovných problémov s maloletými deťmi. Dňa 04.06.2021 tunajší úrad zaslal žiadosť o prijatie maloletých detí P. a O. do Diagnostického centra Ružomberok. Uvedené zariadenie na ten čas zaslalo súhlas s prijatím len na maloletého O. M. Dňa 13.07.2020 bolo úradu z oddelenia Železničnej polície vo Zvolene doručené oznámenie o spáchaní priestupku maloletého P., ktorý dňa 12.05.2020 hádzal kamene do posunujúcej súpravy vlaku. Dňa 04.08.2021 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen podal návrh vo veci vydania neodkladného opatrenia umiestnenia maloletého O. M. do Diagnostického centra Ružomberok. Okresný súd vydal Uznesenie o neodkladnom opatrení č.k.: 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021, vykonateľným dňa 05.08.2021, právoplatným dňa 03.09.2021, ktorým súd nariadil pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, najdlhšie na šesť mesiacov od jeho umiestnenia. Do uvedeného zariadenia bol pracovníkmi ÚPSVaR Zvolen umiestnený dňa 25.08.2021. Na základe uznesenia č. k.: 10P/40/2021-70 zo dňa 08.12.2021 súd uznesenie zrušuje. Dňa 17.12.2021 Tunajší úrad podal návrh na OS Zvolen vo veci predĺženia pobytu maloletého v zariadení najdlhšie do 28.02.2021. OS Zvolen vydal uznesenie č. k.: 18P/60/2021-26 zo dňa 21.12.2021, vykonateľnosti 21.12.2021, právoplatne dňa 21.01.2022, najdlhšie do 28.02.2022. Po ukončení diagnostického procesu bol maloletý preložený na Špeciálnu základnú školu. Po ukončení diagnostického procesu t. j. 28.02.2022 maloletý sa vrátil do domácnosti matky. Od 01.03.2022 je žiakom Špeciálnej základnej školy vo Zvolene, v danom školskom roku je žiakom 8.ročníka. Maloletý nastúpil do školy v prvý deň, ale od t. č. viac v škole nebol. Úrad obdržal zo školského zariadenia oznámenie o zanedbávaní PŠD. Maloletý P. bol do 01.03.2020 žiakom Základnej školy P. Jilemnického 1813/1 vo Zvolene. Ošetrojúcou lekárkou maloletého je MUDr. C. M. vo Zvolene. V školskom roku 2019/2020 bol v 3. ročníku. Počas šetrení od 9/2019 maloletý odmieta plnenie povinnej školskej dochádzky, nakoľko to vidí u staršieho súrodenca. Matku tiež odmieta rešpektovať, správa sa agresívne. Maloletý P. je od 02.03.2020 žiakom Špeciálnej základnej školy vo Zvolene. Naďalej tunajší úrad eviduje výraznú neospravedlivenú absenciu na vyučovaní. Maloletý P. odmieta s matkou navštíviť pedopsychiatrickú ambulanciu. Maloletý P. je v danom školskom roku 2021/2022 žiakom 5.ročníka ŠZŠ vo Zvolene, Variant A. Maloletý si riadne neplní riadne PŠD už dlhodobo, t. j. asi 3 roky. Matka nevie maloletého zmotivovať

na riadne plnenie PŠD. Dňa 21.04.2022 bola úradu na dožiadanie doručená správa zo školského zariadenia na maloletého P. V správe sa okrem iného uvádza, že dochádzku do školy maloletý nemá. Od začiatku školského roka 2021/2022 vymeškal 619 vyučovacích hodín, ktoré sú všetky neospravedlnené. Matka sa v škole neinformuje, ani školu žiadnym spôsobom nekontaktuje. Maloletý nezvláda učivo, nerozumie mu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam tunajší úrad dňa 20.04.2022 oslovil SLVS Senec so žiadosťou o prijatie do zariadenia. Uvedené zariadenie vyslovilo súhlas s jeho prijatím, ktoré zasielame v prílohe. Nakoľko zákonný zástupca nedokáže zabezpečiť riadnu PŠD, taktiež aktívne riešiť výchovné problémy prostredníctvom odborníkov, máme zato, že umiestnenie maloletého na tento čas je najvhodnejším riešením.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil správu z prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov zo dňa 28.04.2022, fotokópiu rodného listu maloletého dieťaťa, Oznámenie o vedení priestupkového konania Mesta Zvolen navrhovateľovi zo dňa 13.11.2019, Oznámenie o spáchaní priestupku maloletou osobou KR PZ v Banskej Bystrici oddelenie železničnej polície vo Zvolene zo dňa 12.06.2020, fotokópiu Návrhu na uloženie výchovného opatrenia zo dňa 14.05.2020, Správu zo dňa 04.02.2020 Centra pre deti a rodiny Trnava, Odpoveď na Žiadosť o zaslanie správy zo dňa 21.04.2022, Správu z diagnostického psychologického vyšetrenia Centra špeciálno-pedagogického poradenstva zo dňa 18.11.2019 zo dňa 18.11.2019 a s odpoveďou Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec.

3. Zo Správy UPSVaR Zvolen o prešetrení pomerov u maloletého zo dňa 28.04.2022 súd zistil, že uvedená rodina je vedená tunajším úradom v evidencii od roku 2002. Starostlivosť o deti zabezpečuje výlučne matka. Otec detí, slobodný, nezamestnaný, po prepustení z UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou 02.11.2021 sa nachádza pri svojej matke. Po prepustení si požiadal o dávku v hmotnej núdzi. Vykonáva brigádnickú činnosť. Rodina žije na uvedenej adrese v spoločnej domácnosti. Majiteľom nehnuteľnosti je stará matka maloletých detí M. D. Jedná sa o 1-izbový byt, ktorý pozostáva z kuchyne a jednej izby. Byt je zariadený. Deti spia na manželskej posteli. Voda je potiahnutá len studená. Mesačne vodu uhrádzajú 31 €, nastavený kalendár. Elektrina v domácnosti potiahnutá vlastná, mesačne platia 54 €. Kúrenie sa realizuje na pevné palivo. Varenie sa realizuje na sporáku s plynovou bombou. Chladnička aj práčka sa v domácnosti nachádzajú a sú funkčné. Matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti O. M., I. M. a P. M. Maloletý P. M. bol do 01.03.2020 žiakom ZŠ P. Jilemnického 1813/1 vo Zvolene. Počas šetrení od 9/2019 maloletý odmieta plnenie povinnej školskej dochádzky, nakoľko to vidí u staršieho súrodenca. Matku tiež odmieta rešpektovať, správa sa agresívne. Po psychologickom vyšetrení maloletého došlo k zníženiu intelektu a bolo mu taktiež odporúčané pedopsychiatrické vyšetrenie. Od 02.03.2020 je žiakom špeciálnej základnej školy vo Zvolene. Naďalej úrad eviduje výraznú neospravedlnenú absenciu na vyučovaní. Maloletý odmieta s matkou navštíviť pedopsychiatrickú ambulanciu. V školskom roku 2021/2022 je žiakom 5. ročníka danej školy, variant A. Maloletý si neplní riadne povinnú školskú dochádzku už dlhodobo, t. j. asi tri roky. Matka ho nevie zmotivovať. Miesto v Diagnostickom centre Ružomberok nedostali. V súčasnosti nie je nad rodinou uložené žiadne výchovné opatrenie.

4. Súd sa oboznámil s rodným listom maloletého.

5. Súd sa oboznámil so Správou o vedení priestupkového konania zo dňa 13.11.2019 od Mesta Zvolen pre navrhovateľa, z ktorého vyplýva, že maloletý zanedbáva povinnú školskú dochádzku.

6. Súd sa oboznámil s Oznámením o spáchaní priestupku maloletou osobou zo dňa 12.06.2020, ktorým KR PZ v Banskej Bystrici odbor železničnej polície oznámil navrhovateľovi, že dňa 12.05.2020 bol útvárom PZ zistený priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil maloletý, keď hádzal kamene do posunujúcej súpravy vlaku.

7. Súd sa oboznámil s návrhom na uloženie výchovného opatrenia Mestom Zvolen pre navrhovateľa zo dňa 14.05.2020 z dôvodu priestupku proti majetku.

8. Súd sa oboznámil so správou Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 04.02.2020 pre navrhovateľa, z ktorej vyplýva, že pre maloletého je potrebné hľadať režimové riešenie pre maloletého a jeho rodinu, stanovenie jasných pravidiel, hraníc, režimu dňa, intenzívny nácvik rodičovských zručností u matky, naučiť ju, ako vhodne riešiť krízové situácie, stanovovať jasné hranice, byť autoritou, nezraňovať

maloleté dieťa, ako ho upokojiť počas amoku, vedieť ho oceniť v prípade, že urobí niečo dobré. Z vyššie uvedených dôvodov je možné situáciu riešiť viacerými možnosťami. Prvou je umiestnenie maloletého na diagnostický pobyt, pričom počas jeho pobytu bude potrebná intenzívna spolupráca s matkou za účelom nácviku rodičovských zručností, aby bol aplikovaný rovnaký režim ako bude mať maloletý na diagnostickom pobyte. Druhá alternatíva by bola na zváženie, či by rodine nepomohol dobrovoľný pobyt v pobytovej časti CDR, kde by prebiehal intenzívny nácvik rodičovských zručností a kde by jej pomohli s nastavením režimu pravidiel domácnosti a ich dodržiavania. Tretia alternatíva je umiestnenie detí do pobytovej časti CDR v prípade, že nebude v možnostiach matky naplňať psychologické potreby detí.

9. Súd sa oboznámil so správou Špeciálnej základnej školy zo dňa 21.04.2022, z ktorej vyplýva, že maloletý je v školskom roku 2021/2022 žiakom 5. ročníka triedy variant A. Dochádzku do školy nemá. Od začiatku šk. roka 2021/2022 vymeškal spolu 619 vyučovacích hodín, ktoré sú všetky neospravedlnené. Je nemožné hodnotiť jeho výchovno-vzdelávacie výsledky, nakoľko žiaka nevideli už druhý rok. S matkou vykonali pohovor, keď bola dať zapísať druhého syna. Ináč sa vôbec neinformuje a školu nekontaktuje. Matke dohovoreli, preto syna na druhý deň doviedla na komisionálne skúšky. Maloletý veľmi vulgárne nadával matke, vyhrážal sa jej, pľul a neustále jej opakoval, že ju zabije. Výchovná poradkyňa zakročila, žiaka upokojila a následne sa venoval písomným skúškam. Žiak učivo 5. ročníka neovláda, dokonca ani nižších ročníkov. Nerozumie písmenám, prečítanému textu v matematických operáciách rozumie len základným veciam, ako narábanie s finančnými prostriedkami.

10. Súd sa oboznámil so Správou z diagnostického psychologického vyšetrenia maloletého zo dňa 18.11.2019, z ktorého vyplýva, že maloletý je žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v dôsledku mentálneho postihnutia - ľahká duševná zaostalosť ľahkého stupňa s poruchou správania vyžadujúcou liečbu (porucha socializácie resp. porucha opozičného vzťahu). Bezodkladne odporúčajú pedopsychiatrické vyšetrenie.

11. Súd sa oboznámil so správou zaslanou od SLVS-CDR Senec pracovníčke navrhovateľa dňa 25.04.2022 prostredníctvom elektronickej pošty, z ktorej vyplýva, že tento dáva súhlas k umiestneniu maloletého na základe vydania rozhodnutia príslušného súdu o dočasnom umiestnení maloletého do SLVS - Centra pre deti a rodiny Senec, neodkladným / výchovným opatrením - odborná diagnostika.

12. Súd sa oboznámil s Oznámením o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 07.12.2020 od Špeciálnej základnej školy navrhovateľovi, z ktorého vyplýva, že maloletý v mesiaci november 2020 vymeškal 71 neospravedlnených hodín, zo dňa 08.06.2021, z ktorého vyplýva, že v mesiaci máj 2021 vymeškal 110 neospravedlnených hodín, zo dňa 12.05.2021, z ktorého vyplýva, že v mesiaci apríl 2021 vymeškal 53 neospravedlnených hodín.

13. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 2 C.m.p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
19. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
20. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
21. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
22. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
23. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.
24. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.
25. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
26. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.
27. Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.
28. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.
29. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.
30. V prejednávanej veci sa navrhovateľ domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by odovzdal maloleté dieťa do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Dialničná 1, 903 01 Sene, a to z dôvodu, že maloletý výrazne zanedbáva povinnú školskú dochádzku, od začiatku školského roku 2021/2022 vymeškal 619 neospravedlnených hodín, je agresívny voči matke, matka ho nevie motivovať na plnenie povinnej školskej dochádzky. U maloletého sa vyskytlo aj poškodzovanie majetku, ktoré bolo vyhodnotené ako priestupok. Maloletý odmieta odporúčané vyšetrenie pedopsychiatrom. Maloletý nezvláda učivo, nerozumie mu.

31. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Taktiež mal súd preukázané, že ani dobrovoľný pobyt v Centre pre deti a rodiny Trnava nevedol k náprave uvedenej situácie, nakoľko bol prerušený kvôli protipandemickým opatreniam a po ich ukončení už rodina na pobyt nenastúpila. Vo veci starostlivosti o maloleté deti súd nie je viazaný návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia z toho dôvodu, že ide o mimosporové konanie, súd v tej súvislosti upresnil petít návrhu navrhovateľa, keďže podľa názoru súdu podstatou návrhu navrhovateľa je nariadenie výchovného opatrenia, čo vyplýva aj z typu zariadenia, do ktorého navrhovateľ žiada maloleté dieťa umiestniť, keďže diagnostické centrum zabezpečuje diagnostiku deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti a pobyt dieťaťa v diagnostickom centre trvá len nevyhnutne potrebný čas na stanovenie diagnostiky. Z toho dôvodu súd len upresnil petít návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, aby sa dosiahol účel, ktorý zostáva zachovaný aj po úprave petítu. Nová právna úprava Civilného sporového poriadku pripúšťa nariadenie neodkladného opatrenia, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej (§ 330 ods. 2 C.s.p.), na rozdiel od predchádzajúcej úpravy podľa Občianskeho súdneho poriadku, pri ktorej dočasnosť predbežných opatrení vylučovala možnosť takého výroku, ktorý by bol obsahovo totožný s výrokom vo veci samej a zároveň uvedenou novou úpravou sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Zároveň podľa novej právnej úpravy neodkladných opatrení súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas (§ 330 ods. 1 C.s.p.) a v tom prípade neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 C.s.p.). S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil maloletému pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Dialničná 1, 903 01 Senec, nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie riešenie, keďže matka maloletého nevie maloletého motivovať na plnenie povinnej školskej dochádzky, nemá na to zodpovedajúce rodičovské zručnosti a u maloletého pretrvávajú problémy s dochádzkou a tento sa nechce podrobiť diagnostike. Pokiaľ ide o potrebu neodkladnej úpravy pomerov, súd poukazuje na to, že maloletý je povinný ukončiť si povinnú školskú dochádzku, ktorá je desaťročná a trvá do konca roka, v ktorom dovŕši dieťa 16-ty rok veku. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie 6 mesiacov, keď prihliadol na ustanovenie § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ktoré pripúšťa nariadiť maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

32. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 C.s.p.), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 C.m.p., ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p. v spojení s § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine.

33. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

34. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné

náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).