

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 9Er/680/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215203840  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paula Pangrácová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8215203840.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 852 453, právne zast.: Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému: S. V., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXX/X, XXX XX X., o vymoženie 100,00 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 27,36 € do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.06.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísanom pred súdnym exekútorom formou zápisnice zo dňa 04.03.2015 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761, zo dňa 28.11.2014 sp. zn. SR 16499/14. Exekučné konanie sa začalo dňa 04.03.2015.
2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 9Er/680/2015-34 zo dňa 04.08.2016 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.
3. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 21CoE/5/2017-50 zo dňa 28.02.2017 uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 9Er/680/2015-34 zo dňa 04.08.2016 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2017.
4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Súdny exekútor podaním zo dňa 31.08.2017 doručeným súdu dňa 04.10.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 27,36 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 6,20 €, odmeny 16,60 € a sumy vo výške 4,56 € predstavujúcej DPH.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Nakoľko návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol spísaný vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom, súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € a náhradu trov exekúcie podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov vo výške 6,20 €, spolu vrátane 20 % DPH trov exekučného konania vo výške 27,36 €.

10. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, ktorý zaviniel zastavenie exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).