

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 15S/8/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4011200364
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kopper
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4011200364.15

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci žalobcu: Mesto Nové Zámky, Hlavné námestie 10, Nové Zámky, IČO: 00 309 150, zastúpený: STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, Nitra, IČO: 36 856 282, proti žalovanému: Okresný úrad Nitra, Štefánikova tr. 69, Nitra, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, F. Rákocziho 15, Nové Zámky, o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č. UPo 6/2010-17/Br k: Z 426/2009, Pd 13/10-11 zo dňa 09.03.2011, o výške trov konania, takto

rozhodol:

Výška náhrady trov konania sa **n e u r č u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Nitre v právnej veci vedenej pod sp. zn. 15S/8/2011 rozsudkom zo dňa 12. 7. 2016 žalobu zamietol. Zároveň rozhodol tak, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Žalovaný v podaní zo dňa 15. 1. 2018 (doručenom na tunajší súd dňa 16. 1. 2018) oznámil súdu, že žalovaný si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

3. Podľa § 163 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

Podľa § 167 ods. 1 SSP, správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

Podľa § 175 ods. 1 SSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 175 ods. 2 SSP, o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. V predmetnej veci Krajský súd v Nitre rozsudkom zo dňa 12. 7. 2016 č. k. 15S/8/2011-206 rozhodol tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22. 7. 2016. Vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, rozhodol tak, že výška náhrady trov konania sa neurčuje, nakoľko žalovaný výslovne uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje. Žalovanému bol nárok na náhradu trov konania priznaný v plnom rozsahu rozhodnutím súdu, no v danom prípade nie je možné určiť výšku náhrady trov, nakoľko trovy konania nemožno priznať, keď si ich úspešná strana nechce uplatniť, a preto súd o výške trov rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ak ju SSP nevyklučuje. Sťažnosť môže podať účastník konania a osoba zúčastnená na

konaní podľa § 41 ods. 2 SSP, ak bolo uznesenie vydané v ich neprospech a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie sťažovateľovi doručené, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny, návrh výroku rozhodnutia. Rozsah a dôvody sťažnosti možno meniť len do uplynutia lehoty na jej podanie. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti veci možné a účelné.