

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/11/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218010050  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218010050.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom pre prípravné konanie Mgr. Rudolfom Novotným, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1, písm. j) Trestného poriadku, dňa 20.01.2018, takto

### rozhodol:

obvinená G. H.Á. T. XX.XX.XXXX D. S. G., U. H. S. G., T. C. Č.. XXXX/XX

sa uznáva za vinnú , že

I.

- Dňa 17.01.2017 v čase o 16,05 hod. v meste Dunajská Streda, na Galantskej ceste v budove F. I. D. C. T. E., v skúšobnej kabínke odcudzila 1 ks Amisu Kabát tým spôsobom, že na ňom odtrhla zabezpečovací čip a následne si ho na seba obliekla, pričom na odcudzený kabát si obliekla svoje oblečenie a následne bez zaplattenia vyšla z predajne, čím spôsobila spoločnosti T. E. G., G..M..B.. škodu vo výške 19,95 eur, napriek tomu, že,
- dňa 02.03.2017 bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 12088315, právoplatným dňa 02.03.2017 uznaná za vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- dňa 16.06.2017 bola trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/85/2017, právoplatným dňa 16.06.2017 uznaná za vinnou so spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- Prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku , s použitím §§ 36 písmeno l) a 37 písmeno m), 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.