

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922010012.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.05.2022

### rozhodol:

Obžalovaná H. T. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom  
W., R. XX/XX, prechodne bytom  
W., Z. X. XX

je vinná, že

ako zákonná matka si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska, ako aj inde, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/203/2011 zo dňa 22.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2012, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný platiť na výživu svojho mal. syna M. Š., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima počnúc od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky W. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., R. XX/XX, prechodne bez prihlásenia W., Z. X. č. XX, pričom obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplní od začiatku mesiaca apríl 2020 až doposiaľ, čím jej takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 708,24 €, pričom uvedeného skutku sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin bola odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/8/2020 zo dňa 28.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020, k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3, § 54, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaná a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaná a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň uviedla, že nežiada, aby v jej prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.