

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/108/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717205160
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717205160.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. deti X. G., nar. XX. XX. XXXX a P. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov S. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., Š. XXX/XXX, občan SR, zastúpený JUDr. Zuzanou Čížovou, advokátkou, so sídlom Bánovce nad Bebravou, J. Jesenského 69 a S. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., Š. XXX/XXX, t. č. bytom Ž. XX, občianka SR, v konaní o návrhu otca o neudelenie súhlasu k podaniu žiadosti zákonného zástupcu k prestupu maloletých detí na výkon povinnej školskej dochádzky do Základnej školy E. M. Šoltésovej, M. R. Štefánika 3, Krupina, takt

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí cestou právnej zástupkyne návrhom podaným na tunajší súd dňa 11. 11. 2016 žiadal neudelieť súhlas k podaniu písomnej žiadosti zákonného zástupcu k prestupu maloletých detí X. G., nar. XX. XX. XXXX a P. G., nar. XX. XX. XXXX na výkon povinnej školskej dochádzky do Základnej školy E. M. Šoltésovej, M. R. Štefánika 3, Krupina. Maloleté deti sú povinné naďalej navštevovať Základnú školu, Škultétyho 2326/11, Topoľčany.
2. Ešte pred začatím pojednávania otec cestou právnej zástupkyne písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10. 01. 2018 zaslal súdu späťvzatie návrhu s tým, že návrh doručený súdu dňa 11. 11. 2016 berie v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7P/18/2017 zo dňa 14. 12. 2017 súd udelil súhlas matke na zápis maloletých detí do ZŠ E. M. Šoltésovej, ul. M. R. Štefánika 3 v Krupine ako školy príslušnej na plnenie povinnej školskej dochádzky v rozsahu základného vzdelávania.
3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Nakoľko otec maloletých detí netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.