

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317214286  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317214286.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. dieťa: R., v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: I. v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Beátou Hilvertovou, so sídlom ul. Sládkovičova 1, Levice a D., o návrhu matky na zvýšenie výživného k mal. dieťaťu, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6P/56/2017.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Návrhom doručeným súdu dňa 17.10.2017 sa matka mal. dieťaťa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca k mal. R., zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne od podania návrhu.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.12.2017 vzala navrhovateľka podaný návrh na zvýšenie výživného k mal. dieťaťu zo dňa 06.12.2017 v celom rozsahu späť bez udania dôvodu.

3. Kolízny opatrovník dňa 08.01.2018 doručil súdu súhlas so zastavením konania, nakoľko ako uviedol dňa 06.06.2017 bolo rozhodnuté OS Levice o rozvode manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu medzi účastníkmi konania, kedy sa bral do úvahy aj fakt, že dieťa od septembra 2017 nastupuje do prvého ročníka ZŠ. Otec mal. dieťaťa sa k predmetnému späťvzatiu návrhu do dnešného dňa nevyjadril.

3. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

7. S poukazom na späťvzatie návrhu zo strany matky, súhlas kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu ako i poukazujúc na to, že v predmetnom konaní súd nezistil dôvod, pre pokračovanie v konaní ex offa / z úradnej moci /, súd konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.