

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5PP/109/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012070  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117012070.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, o žiadosti odsúdenej X.J. S., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 18.01.2018 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdenej X. S., X. T., E. XX.XX.XXXX K. F., E. I. Z. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/50/2015, zo dňa 12.07.2017, právoplatným dňa 12.07.2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.11.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdenej X. S. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/50/2015 zo dňa 12.07.2017, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, ktorú okrem iného odôvodnila tým, že vo výkone trestu si uvedomila protiprávnosť svojho konania a svoj trestný čin úprimne oľutovala. Po prepustení chce viesť riadny a usporiadaný život, podieľať sa na výchove svojich detí vyhýbať sa akejkolvek trestnej činnosti.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.01.2018 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová zo dňa 07.12.2017 vyplynulo, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina dňa 25.05.2017, kde jej správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 05.09.2017 bola umiestnená k ďalšiemu výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Adaptácia na podmienky výkonu trestu u odsúdenej prebehla bez vážnejších problémov. V súčasnosti je jej správanie na požadovanej úrovni. Je zaradená na pracovisko zaoberajúce sa krajčírskymi a šicími prácami, prístup k pracovným povinnostiam je hodnotený kladne. Pokyny a príkazy nadriadených rešpektuje a plní. Počas doterajšieho výkonu trestu nebola disciplinárne riešená. Odsúdená je rozvedená, matka siedmich detí. Tri maloleté deti sú zverené do starostlivosti jej matky, s ktorou má narušené vzťahy. Po výkone trestu má zabezpečený bývanie u svojho bratranca A. I. E. W. Z. XXX, F. Č.. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj. Je si vedomá, že jej zlyhanie bolo následkom zaujatia pasívneho postoja k životným okolnostiam a neuvedomenia si možných následkov. Deklaruje záujem pozitívne zmeniť svoj životný štýl, nájsť si zamestnanie a starať sa o svoje deti. Resocializačná prognóza odsúdenej sa javí ako menej priaznivá,

riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Ústav konštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ju podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že po prepustení z výkonu trestu by išla za deťmi a našla by si prácu, má možnosť zamestnať sa v automobilke v Žiline. Vyživovaciú povinnosť má k štyrom deťom, ktoré žijú u starých rodičov. Rozvedená je od roku 2017, rovnako aj jej bývalý manžel je zaviazaný platiť výživné. Ona výživné neplatila z dôvodu, že bola dlhodobo na materskej, asi od roku 2001, a potom už pracovala len brigádne. Po výkone trestu sa chce zamestnať riadne, nie len po brigádach. Problémy s alkoholom nemá, požívala ho iba príležitostne. S matkou si nerozumie, pretože majú rozdielne povahy, avšak je jej vďačná, že jej pomáha s deťmi.

Zástupkyňa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová uviedla, že odsúdená mala pohovor so sociálnym pracovníkom, kde uviedla, že má problém s alkoholom. Odsúdená má správanie na požadovanej úrovni, pracuje v krajičrskej dielni, kde má rovnako kladné hodnotenie a z tohto dôvodu ju odporúčajú podmiennečne prepustiť. Od vypracovania hodnotenia neprišlo k žiadnej zmene.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že je toho názoru, že odsúdená splnila podmienky na jej podmiennečné prepustenie a navrhol, aby ju súd prepustil a uložil jej primerane dlhú skúšobnú dobu. Uloženie probačného dohľadu necháva na zvážení súdu.

Odsúdená v konečnom návrhu uviedla, že chce zodpovedne žiť, viesť plnohodnotný život, venovať sa deťom. Veľmi ju trápí, že zlyhala, chce si poplatiť dlhy.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 25.11.2017 splnila formálnu podmienku na jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala jednu polovicu z trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený, avšak nespĺnila materiálne podmienky podmiennečného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdená po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, a to najmä z dôvodu, že u odsúdenej sa resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Odsúdená bola dvakrát súdne trestaná, v oboch prípadoch pre prečin zanedbania povinnej výživy. Svoju zodpovednosť za trestnú činnosť akceptuje iba čiastočne a zaujíma k nej menej kritický postoj, čo vyplynulo z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, ktoré je súčasťou hodnotenia ústavu na odsúdenú. Z uvedeného dôvodu preto nemožno od nej dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného

zákona. Z ustanovení § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody u odsúdenej je súčasné splnenie troch podmienok a to, že odsúdená vykonala zákonom stanovenú dobu z uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a že sa môže od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdená trest vykonáva. Výkon zákonom stanovenej doby uloženého trestu a v súčasnosti pozitívne hodnotenie správania odsúdenej a plnenia jej povinností vo výkone trestu nepostačuje pre záver o splnení zákonných podmienok na jej podmiennečné prepustenie. Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bola páchatel'ka automaticky prepustená po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z zhodnotenia páchatel'kinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmiennečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'kinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s charakterovými vlastnosťami odsúdenej, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdená vo výkone trestu dosiahla taký stupeň nápravy, že sa už zbavila práve tých charakterových rysov a nesprávnych návykov, ktoré ju viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jej rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd v posudzovanom prípade prihliadol na všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie o tom, či boli splnené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdenej, t. j. pre záver, že odsúdená plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázala nielen polepšenie, ale že možno od nej aj dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdená má v podmienkach výkonu trestu správanie na požadovanej úrovni (doposiaľ nebola disciplinárne potrestaná), jej pracovná morálka je hodnotená kladne. Odsúdená v zmysle hodnotenia ústavu preukazuje splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie iba čiastočne, pričom jej resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Tento záver vyplynul najmä z dôvodu, že odsúdená prezentuje iba čiastočne kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, ako aj z dôvodu, že v prípade odsúdenej ide o osobu dlhodobo nezamestnanú. Na základe uvedených skutočností vzniká súdu dôvodná obava, či odsúdená po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude schopná sa zamestnať a riadne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť na štyri nezaopatrené deti, z toho najmladšie má tri roky, nakoľko vo svojom doterajšom živote si túto povinnosť riadne neplnila. Pozitívne hodnotenie odsúdenej z ústavu na výkon trestu odňatia slobody nezaručuje automaticky jej pozitívnu prognózu možného správania v prípade prepustenia na slobodu, a preto súd dospel k záveru, že je potrebné u nej zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Súd na záver dodal, že odsúdená musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných, aby bolo možné vyhovieť jej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.