

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 11C/189/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316219278  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316219278.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu : N. M., bytom Č. C. Č.. X, H., proti žalovanej : N. M.Á., bytom M. Č.. XXX, H., o zrušenie práva výhody splátok takto:

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo sporových strán nemá na náhradu trov konania právo.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 92,80 eur.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 30.11.2016, sa žalobca domáhal zrušenia práva plniť v splátkach vo veci právoplatného rozsudku tunajšieho súdu č.k. 19C/87/2014-42 zo dňa 14.06.2016.
2. Dňa 08.01.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým vzal žalobu späť.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
4. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, ku späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci. V tejto fáze konania nie je súd povinný zisťovať stanovisko žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný a súd by naň neprihliadal. Nejde ani o prípad kedy určitý spôsob usporiadania vzťahov medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, preto s ohľadom na prejavenu vôľu žalobcu, postupoval súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.
5. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca, žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd preto žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.
6. Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), sa súdny poplatok splatný podaním žaloby vráti, ak sa konanie zastavilo. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Za návrh zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 99,50 eur, súd vracia súdny poplatok (krátený o 6,70 eur) vo výške 92,80 eur. Zaplatený súdny poplatok bude žalobcovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu (výrok I. a II.) je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti rozhodnutiu súdu (výrok III.) o vrátení súdnych poplatkov nie je odvolanie prípustné.