

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5Nt/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010007
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010007.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, predsedom senátu JUDr. Máriou Petruškovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. januára 2018, v trestnej veci V. K., N.. XX.XX.XXXX M. W.-B. B., C. A. V. W., t. č. Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, a.s., psychiatrické oddelenie v Levoči takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona V. K., N.. XX.XX.XXXX M. W. - B. B. u k l a d á ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Rozhodujúc o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad na uloženie ochranného psychiatrického liečenia V. K. súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom osoby V. K., prečítaním podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5Nt/1/2018, návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad, sp. zn. 1Pv 448/2017 zo dňa 03.01.2018, ďalej podstatného obsahu vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-551/2-VYS-PP-2017 a ďalších listinných dôkazov zistiť pritom nasledovné.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou V. K., ktorý odôvodnil tým, že uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-551/2-VYS-PP-2017 bolo dňa 24.08.2017 V. K. ako obvinenému vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a tým, že následne dokazovanie vykonané prípravným konaním bolo ukončené návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, čo dozorujúci prokurátor ako orgán činný v trestnom konaní akceptoval a svojim uznesením sp. zn. 1Pv 448/2017 zo dňa 14.12.2017, právoplatným dňom 28.12.2017 trestné stíhanie obvineného zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, pretože menovaný nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, vychádzajúc pritom zo záverov obsiahnutých v znaleckom posudku o duševnom stave obvineného vypracovaného V. V. M. a z jej výpovede ako znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

V. K. s návrhom prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou nesúhlasil tvrdiac, že nie je dôvodné, že sa necíti byť chorý, že jeho pobyt na slobode nie je nebezpečný, resp. že je ochotný podrobiť sa ochrannému psychiatrickému liečeniu ambulantnou formou. Obhajca menovaného navrhoval súdu uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou a prokurátor navrhoval vyhovieť jeho návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Predmetné dokazovanie vykonané v podobe výsluchu V. K. a prečítania podstatného obsahu trestného i vyšetrovacieho spisu viedlo súd k záveru, že návrh prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického liečenia V. K. je podľa ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona dôvodný a zákonný.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c/ a § 40 ods. 1 písm. c/ alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne

zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný /súd v takýchto prípadoch ukladá ochranné liečenie obligatórne/.

Dokazovanie vykonané prípravným konaní v podobe zabezpečenia znaleckého skúmania duševného stavu obvinenej osoby znalcom z odboru psychiatrie a v podobe výpovede znalkyne V.. V. M. objektívne preukázalo, že V. K. ako páchatel činu inak trestného bol nepríčetný v čase spáchania tohto činu, čím došlo k splneniu prvej zákonnej podmienky pre postup súdu podľa ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona.

V. K. ako osoba obvinená z činu inak trestného preukázateľne trpí duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou /Dg. F20.0 podľa MKCH-10.revízie/, ktorá je trvalého charakteru, bola prítomná u obvinenej osoby už v dobe pred skutkom, existovala v čase skutku a ktorá existuje aj v súčasnosti a v čase skutku boli u obvineného úplne vymiznuté ovládacie a rozpoznávacie schopnosti.

Podľa tých istých dôkazov je preukázateľne daná aj ďalšia zákonná podmienka pre uloženie ochranného liečenia v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona a to, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa názoru súdu boli obe zákonné podmienky splnené aj v čase, keď súd posudzoval ich splnenie v čase rozhodovania o ochrannom liečení a to na základe všetkých vyššie uvedených a dostupných dôkazov.

Paranoidná schizofrénia patrí medzi duševné poruchy s trvalým charakterom a vzhľadom na charakterom a vývoj dlhoročného a psychotického ochorenia, ktoré vzniklo u obvinenej osoby už v minulosti ako aj anozognóziu /chýbajúci pocit chorobnosti/ je aj podľa súdu daný reálny predpoklad zhoršovania tohto ochorenia u obvinenej osoby a je preto vylúčené, aby nebezpečnosť pobytu páchatela na slobode v medziobdobí od spáchania činu inak trestného až do rozhodovania súdu na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.01.2018 pominula, resp. aby bola tak duševná porucha ako aj nebezpečnosť pobytu V. K. na slobode úplne odstránená alebo zmenšená v dôsledku súčasnej hospitalizácie vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou, a.s. psychiatrické oddelenie Levoča /od 15.12.2017 až doposiaľ/. Súd sa zároveň stotožnil aj s návrhom znalkyne na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, pretože vychádzal zo záverov znaleckého posudku a výpovede znalkyne V.. V. M., že len táto forma spolu s pravidelným užívaním liekov a antipsychotických depotných vnútro svalových preparátov, so zabezpečením pravidelného psychiatrického dohľadu môže dosiahnuť svoj účel.

Vzhľadom na vyššie uvedené konajúci súd potom rozhodol podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona a menovanému V. K. obligatórne uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.