

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Er/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816200470  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Lenka Gočaltovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6816200470.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému: A. X., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX, XXX XX M., o vymożenie 186,67 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorový úrad Kupeckého 29, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 6862/2015, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Povinný n e m á právo na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Poverením č. 5608 046198 zo dňa 12.02.2016 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 30.12.2015. Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie Okresného Revúca č.k. 6C/82/2013 zo dňa 30.08.2013.

2. Dňa 08.06.2017 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a oznámil, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie začalo dňa 30.12.2015 a nebolo ukončené k 1. aprílu 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. V danom prípade navrhol zastavenie exekúcie oprávnený, preto súd vzhľadom na vôľu subjektu, ktorý disponuje predmetom konania jeho návrhu vyhovel a exekúciu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

9. O trovách konania povinného súd rozhodol tak, že povinný nemá právo na náhradu trov konania, pretože mu v konaní žiadne trovy konania nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné