

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/50/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010629
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117010629.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Dominika Gregušku a Ing. Štefana Mirgu, v trestnej veci proti obžalovanému J. Y. a spol., pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 18.01.2018 takto

rozhodol:

obžalovaní

1/ J. Y. , narodený XX.XX.XXXX v B. H.,
trvale bytom 1. mája XXX/XX, B. H.,

2/ K. V. , narodený XX.XX.XXXX v B. H.,
trvale bytom P., B. H.,
prechodne bytom: P. XX, B. H.,

3/ J. D. , narodený XX.XX.XXXX v B. H.,
trvale bytom 1. mája XXXX/XX, B. H.,

sa uznávajú za vinných, že:

v bode 1/

obžalovaní J. Y., K. V. a J. D.

dňa 22. 04. 2016 v čase okolo polnoci na prelome dňa 23. 04. 2016 v Zlatých Moravciach, Chalúpkova 12 sa vlámali do stánku s vínom nachádzajúceho sa na trhovisku, ktorého majiteľom je E. H., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom B. H., J. XXXX/XX ako podnikateľský subjekt E. H. C. - J. E., IČO: XXXXXXXX a to tým spôsobom, že poškodili bočnú drevenú stenu stánku, do ktorej spravili diery o rozmeroch približne 200 x 50 cm, cez ktorú vošli dovnútra a z priestorov stánku odcudzili rôzne fľaše vína a sektov rôznych značiek v celkovej hodnote vo výške 483,35 eura, ktoré naložili do dvoch vriec nájdených v blízkosti stánku, s ktorými J. Y. a J. D. odišli smerom k pivnici J. D., s tým, že K. V. príde za nimi neskôr, pričom počas cesty sa im vrecia roztrhli a všetky fľaše okrem troch sa im porozbýjali, kde následne J. Y. a J. D. sa vrátili do predajného stánku odkiaľ odcudzili finančnú hotovosť vo výške 100,- eur a darčekovú fľašu, čím spôsobili poškodenému E. H. škodu na odcudzených veciach vo výške 483,50 eura, na odcudzenej finančnej hotovosti škodu vo výške 100,- eur a poškodením stánku škodu vo výške 200,- eur, pričom J. Y. bol za obdobný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 6T 48/14 zo dňa 19. 08. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 10. 2014 pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, začo mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 11. 10. 2015 a J. D. bol za obdobný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 1T 436/14 zo dňa 20. 06. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 07. 2014 pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, začo mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 1 rok a 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 16. 07. 2017,

v bode 2/

obžalovaný J. D.

dňa 19. 07. 2016 v čase o 21.30 hodine v Zlatých Moravciach na Hviezdoslavovej ulici č. 3 v Obchodnom dome TESCO odcudzil reproduktor značky LARRK FS v hodnote 22,99 eura, ktorý si vložil za opasok do nohavíc, ktoré mal na sebe a zakryl ho tričkom, ktoré mal oblečené na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, Bratislava škodu vo výške 22,99 eura, pričom bolo zistené, že bol za obdobný čin postihnutý pokutou uloženou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Zlatých Moravciach dňa 15. 07. 2016, číslo pokutového bloku 14055553, vo výške 30 eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
t e d a :

v bode 1/

obžalovaní J. Y. a J. D.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 1/

obžalovaný K. V.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 2/

obžalovaný J. D.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný J. Y. v bode 1/

- zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

obžalovaný K. V. v bode 1/

- zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

obžalovaný J. D. v bode 1/

- zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona,

obžalovaný J. D. v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ Obžalovanému J. Y.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 42 (štyridsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému J. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/92/2016 zo dňa 07.10.2016, právoplatný dňa 18.10.2016, a výrok o treste uložený obžalovanému J. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/14/2017 zo dňa 07.07.2017, právoplatný dňa 28.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia

na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2/ Obžalovanému J. D.

Za skutok č. 1: Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/41/2016 zo dňa 26.05.2016, právoplatný dňa 04.06.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Za skutok č. 2:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/106/2016 zo dňa 29.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2016, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného.

3/ Obžalovanému K. V.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/8/2015 zo dňa 19.05.2016, právoplatným dňa 14.07.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní J. Y., J. D., K. V. ako aj prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nitre sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak

sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.