

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: OT/225/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012147  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012147.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 04.06.2024 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX

je vinný, že

dňa 02.06.2024 v čase o 15.40 hod. menovaný viedol osobné motorové vozidlo zn. F. G., ev. č.: C. v C. po ulici H. v smere jazdy od ulice B. C. to aj napriek tomu, že

- mu bol oddelením bezpečnosti cestnej premávky okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice okolie rozhodnutím o priestupku pod č. ORPZ-KS-ODI2-413/2021-P, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2022, uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov od 02.09.2022 do 02.09.2024,

- mu bol oddelením bezpečnosti cestnej premávky okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice rozhodnutím o priestupku pod č. ORPZ-KE-ODI1-611/2023-P, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2023, udelenú sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 36 mesiacov a to od 30.10.2023 do 30.10.2026,

- mu bol Mestským súdom Košice uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá pod číslom konania OT/136/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2024, udelenú sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov a to od 06.04.2024 do 06.04.2025, čím obvinený porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z.

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku trestného zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 3 (troch) rokov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.