

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/34/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217204427
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8217204427.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: 2B INVEST s.r.o., so sídlom Moyzesova 36, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 725 572, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marcel Jurko, advokát, s.r.o., so sídlom Dominikánske nám. 11, 040 01 Košice, IČO: 36 863 408 proti žalovanému: B. A., G.. XX.XX.XXXX, K. Ľ. XXX/XX, XXX XX K., o vypratanie bytu a náhradu škody a ušlého zisku, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Stranám sporu **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 28.06.2017 domáha uloženia povinnosti žalovanému spolu s členmi svojej domácnosti vypratať byt č. XX na prízemí bytového domu, súp. č. XXX stojaci na parc. reg. C č. XXXX/X nachádzajúci sa na E. XXX/XX Z. K., ďalej žiada žalovanému uložiť povinnosť nahradiť mu ušlý zisk vo výške 350,- Eur mesačne počnúc 30. májom 2017 až do vypratania bytu č. XX na prízemí bytového domu, súp. č. XXX stojaci na parc. reg. C č. XXXX/X nachádzajúci sa na E. XXX/XX Z. K. (ďalej len „byt“) a ďalej uloženia povinnosti žalovanému nahradiť mu spôsobenú škodu, ktorej výšku vyčíslil žalobca v priebehu súdneho konania.

2. Spolu so žalobou navrhol žalobca nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zložiť do úschovy na súde každý kalendárny mesiac vždy do 10. dňa v mesiaci sumu 350,- Eur a až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.07.2017 č.k. 5C/34/2017-41 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 07.11.2017 č.k. 3Co/150/2017-56 bol návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2017.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.01.2018 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol, že berie žalobu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že medzi ním a žalovaným došlo k mimosúdnej dohode. Zároveň uviedol, že v rámci mimosúdnej dohody sa účastníci zhodli na tom, že si nebudú uplatňovať trovy konania.

4. Písomným podaním súdu doručeným dňa 16.01.2018 žalovaný oznámil, že so späťvzatím žaloby žalobcom súhlasí. Zároveň zhodne so žalobcom uviedol, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať trovy konania.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a žalovaný vyslovil so späťvzatím žaloby súhlas, pričom však súhlas žalovaného so späťvzatím v tomto štádiu konania nie je potrebný, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobcu a v zmysle citovaných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Keďže k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo v dôsledku mimosúdnej dohody uzavretej medzi ním a žalovaným, pričom predmetom dohody bolo aj to, že strany sa vzdávajú nárokov na náhradu trov konania, súd postupom podľa § 256 ods. 1 C.s.p. žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.