

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117012148
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117012148.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. januára 2018 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného B. G., L.. X.X.XXXX E. B. C., P. J. G. Ľ. Č.. XXX, M.. B. C. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 1T 47/2014 dňa 13.3.2015 podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 6 (šiestich) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T 65/2011 dňa 27.1.2014 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 4 (štyroch) rokov.

odôvodnenie:

Dňa 31.10.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že uplynuli dve tretiny z výkonu trestu odňatia slobody. Doterajší výkon trestu odňatia slobody bol pre neho dostatočným ponaučením a nápravou, v živote sa už nedopustí trestnej činnosti.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2017 a 17.1.2018 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a čítaním listinných dôkazov, najmä žiadosťou o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, odpisom registrov trestov, obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T/47/2014 a 1T/65/2011, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený B. G. vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T/47/2014 z 13.3.2015, ktorým bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený vykonáva aj trest uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 1T/65/2011 z 27.1.2014, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 7.11.2017 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného vo výkone trestu bolo spočiatku na požadovanej úrovni, vo svojich osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, svoje povinnosti si plnil. Neskôr však boli zaznamenané dva nedostatky, boli mu uložené disciplinárne tresty dňa 25.5.2017 a 4.12.2017. Počas výkonu trestu mu boli uložené tri disciplinárne odmeny - pochvaly. Z hodnotenia vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza, vzhľadom na recidívu, závažnosť trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť a s tým súvisiace finančné problémy. Riziko sociálneho zlyhania do budúca sa javí ako stredné.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu kde vykonáva trest odňatia slobody, má súd za to, že dosiaľ vykonaný trest odňatia slobody nenaplnil svoj prevýchovný účel. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného do budúcnosti vzhľadom na časté požívanie alkoholu, experimentovanie s drogami, postoj odsúdeného zostáva stredné, pričom odsúdený bol počas výkonu trestu odňatia slobody dvakrát disciplinárne potrestaný a trikrát disciplinárne odmenený. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá.

So zreteľom na uvedené súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nedosiahol svoj mienený výchovný účinok, odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie sa a preto podľa názoru súdu nie je možné očakávať, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život. Odsúdený B. G. teda nespĺňa materiálne podmienky na podmienčné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom celého trestu odňatia slobody.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.