

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/4/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011281  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4317011281.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD., a sudcov JUDr. Lenky Kováčovej a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci proti odsúdenému K. K., pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné, o sťažnosti odsúdeného K. K. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Pp/94/2017 zo dňa 08.11.2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 17.01.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného K. K. z  
a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák., zamietol žiadosť odsúdeného K. K. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny a v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, uložených mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 67/2015 zo dňa 24.03.2016, právoplatným 07.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/58/2016 zo dňa 07.09.2016.

V odôvodnení napadnutého uznesenia konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku uplynutím zákonom stanovenej doby výkonu uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže získal len jednu disciplinárnu odmenu, nemožno od neho očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťať trestnej činnosti. Uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody nespĺnili svoj prevýchovný účel, pričom poukázal na to, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného prepustenia, keď mu bolo nariadené vykonať zvyšok trestu, pretože sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Dospel k záveru, že na odsúdeného bude i naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom strázenia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie.

Proti tomuto uzneseniu, v zákonnej lehote, odsúdený podal sťažnosť, ktorú aj písomne zdôvodnil. V sťažnosti poukázal na to, že mu pedagóg povedal, že ho odporučí na Pp len keď získa štyri disciplinárne odmeny, čo však nie je možné, nakoľko nastúpil trest na 18 mesiacov a disciplinárne odmeny sa dávajú raz za štyri mesiace. Čo sa týka sociálneho zlyhania je pravdou, že „má stredný stupeň strázenia, ale to tam majú skoro všetci“. Má priateľku, s ktorou vychováva maloletú dcérku a v prípade prepustenia na slobodu má prácu.

Odpykáva si trest za skutok z roku 2002 teda spred 15-tich rokov, na čo súd I. stupňa vôbec neprihliadol, že len dosedáva a nemôže za to, že ho odsúdili až teraz.

Navrhol nadriadenému súdu prihliadnuť na dané skutočnosti a žiadal prepustenie na slobodu, pričom súhlasil s akoukoľvek výškou podmienky a aj s uložením ochranného dohľadu.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm.a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods.2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/67/2015 zo dňa 24.03.2016 uložený podľa § 241a ods. 2 Tr. zák. účinného do 01.01.2006, s použitím § 35 ods. 3 Tr. zák. a § 79 ods. 1 Tr. zák. súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do II. NVS a zároveň mu bol zrušený rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9/54/2006 zo dňa 20.11.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/46/2007 zo dňa 14.03.2007 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Zároveň bol odsúdenému uložený aj samostatný nepodmienečný trest podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. postupom podľa 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. m/ Tr. zák. vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce ako aj z nariadení výkonu trestu vyplýva, že odsúdenému boli nariadené oba tresty.

Ako prvý začal odsúdený vykonávať dňa 22.11.2016 trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov. Do tohto trestu mu bol zarátaný výkon väzby od 05.08.2007 do 18.02.2008 a 31.03.2011 do 18.09.2011 a výkon trestu v tejto veci od 14.02.2015 do 24.02.2015. Ďalej mu bol nariadený výkon trestu vo výmere dva roky, kde ako vyplýva z nariadenia výkonu trestu mu do tohto trestu bol zarátaný výkon väzby od 14.02.2013 do 25.09.2013 a výkon trestu odňatia slobody od 25.09.2013 do 14.02.2015, z čoho vyplýva, že odsúdený si väzbou a výkonom trestu odňatia slobody daný trest vykonal vcelku. Podmienku na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 12.07.2016. Súd I. stupňa správne vyhodnotil, že odsúdený si tak splnil formálnu podmienku, teda výkon dvoch tretín uloženého trestu a počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, keď počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal jednu disciplinárnu odmenu. Ako bolo zistené, odsúdený nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku na kladné rozhodnutie o jeho žiadosti a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti, pričom, tak ako na to poukázal už aj súd I. stupňa, bol už v minulosti podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil a bolo mu nariadenie vykonanie zvyšku trestu a ani predchádzajúce nepodmienečné tresty u neho nemali prevýchovný vplyv.

Nadriadený súd poukazuje na závery súdu I. stupňa, uvádzané v odôvodnení napadnutého uznesenia ako na správne, vychádzajúce aj z aj hodnotenia riaditeľa z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde odsúdený v súčasnosti vykonáva trest. Odsúdený si podával žiadosť o podmiennečné prepustenie niekoľkokrát, čo vyplýva nielen z jeho sťažnosti ale aj z pripojeného spisového materiálu. Je potrebné poukázať na to, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu získal len jednu disciplinárnu odmenu a to len po tom, čo mu bola ostatná žiadosť o podmiennečné prepustenie zamietnutá.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.