

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/112/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617207422  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5617207422.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. N., nar. XX. XX. XXXX, prihlásenu k trvalému pobytu V. XXX/XX, N. M., okres T., toho času v Detskom domove Liptovský Hrádok, Kráľova Lehota 85, okres Liptovský Mikuláš, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: V. N., nar. XX. X. XXXX, prihláseného k trvalému pobytu Y. XXX, U., okres N. Y., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Sládkovičova 80, priečinok 1, Kráľová 974 05, Banská Bystrica 5 a A. N., rod. T., nar. XX. XX. XXXX, prihlásenej k trvalému pobytu V. XXX/XX, N. M., okres T., toho času Y., U., okres N. Y., za účasti Detského domova Liptovský Hrádok, Kráľova Lehota 85, PSC: 032 33, IČO: 00 634 786, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### r o z h o d o l :

- I. Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť maloletej K. N., nar. XX. XX. XXXX nariadenej rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 4. 2014 č. k. 8P/9/2014-41.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, lebo bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a osoby oprávnená podať odvolanie sa vzdali práva podať odvolanie ( § 221 písm. a/, §368 CSP, § 2 ods. 1, CMP).