

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 29Cbi/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118215701  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7118215701.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Fullhouse consulting, s. r. o., Krížna 4075/19, Bratislava 811 07, IČO: 35 716 002, zast. JUDr. Jánom Raškom, advokátom, konateľom iTRUST Legal, s. r. o., Trnavská cesta 50A, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 02, IČO: 36 808 181 proti žalovanému: 1/ SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., Dunajská 3, Košice - mestská časť Juh 040 01, IČO: 51 122 138, zn. správcu: S1868, správca úpadcu SLEEK FINANCE s. r. o. v konkurze, Jesenského 25, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 35 972 491, zast. JUDr. Alexandrom Bröstlom, advokátom, konateľom Advokátska kancelária Brösl & Čentík s.r.o., Rázusova 1, Košice - mestská časť Juh 040 01, IČO: 50 560 611, 2/ PRO aukcie, s.r.o., Kopčianska 10, Bratislava 851 01, IČO: 46 771 778, o určenie popretej pohľadávky takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Stranám náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd určil, že pohľadávka č. 1 v celkovej výške 1.500,00 EUR, titulom faktúry č. 2018004 zo dňa 26.7.2018 za poskytnuté poradenské služby - vypracovanie správy o stave spoločnosti, ktorá je zapísaná v Zozname pohľadávok pod poradovým číslom 5/1 a ktorá bola prihlásená žalobcom voči úpadcovi SLEEK FINANCE s.r.o., IČO: 35 972 491, sídlom Jesenského 25, 040 01 Košice, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel Sro, vložka č. 41239/V, na ktorého majetok bol vyhlásený konkurz vedený na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 26K/4/2018, je nesporná čo do výšky, právneho dôvodu a vymáhateľnosti a je zistená v celom svojom rozsahu s postavením inej pohľadávky.

2. Za konania pred pojednávaním vzal žalobca späť žalobu v celom rozsahu a konanie navrhol zastaviť z dôvodu, že žalovaný uznal pohľadávku žalobcu a zaradil ju do zoznamu pohľadávok prihlásených v konkurznom konaní na majetok úpadcu SLEEK FINANCE s.r.o. na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 26K/4/2018.

3. Späťvzatie žaloby došlo súdu 22.3.2022.

4. Žalobca môže vziať žalobu späť. (ust. § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len CSP)

5. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. (ust. § 145 ods.1 CSP)

6. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. (ust. § 145 ods. 2 CSP)

7. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti. (ust. § 145 ods. 3 CSP)

8. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (ust. § 146 ods. 1 CSP)

9. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. (ust. § 146 ods. 2 CSP)

10. Z vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

11. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, t.j. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Pokiaľ žalobca žalobu musel zobrať späť pre správanie žalovaného, spočívajúce napríklad v úhrade žalovanej sumy po začatí konania, potom je potrebné konštatovať, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania. Ak by žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

13. V danom prípade ale žalobca uviedol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Odvolaie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (ust. § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 365 ods. 1 CSP).