

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/143/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523201337  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523201337.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., B. XXXX/XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., B. XXXX/XXX a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., B. XXXX/XXX, v konaní o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/138/2022- 28 zo dňa 28.02.2023 vo výroku o výživnom pre mal. dieťa tak, že toto výživné zo strany matky mal. dieťaťa E. B., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,86 eur mesačne a zo strany otca mal. dieťaťa E. B., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e výživné pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní uhrádzať vždy do 15.-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Prešov, Požiarnická 3, Prešov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 23.11.2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. dieťa z dôvodu ustanovenia §62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloletého rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k.4P/138/2022-28 zo dňa 28.02.2023 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č.k. 4P/134/2023 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Keďže rodičia mal. dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie mali riadne a včas vykázané, svoju neúčast' neospravedlnili, súd vo veci pojednával v zmysle ust. § 180 CSP a 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že mal. dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX je od roku 2017 umiestená v CDR, Požiarnická 3, Prešov. Najprv na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Stará Ľubovňa, neskôr aj na základe Rozsudku č. 4P/68/2018 zo dňa 22.10.2018. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2018 a odvtedy je nariadená ústavná starostlivosť. Mal. A. má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, z lekárskeho vyjadrenia CDR vyplýva, že ide o dieťa s vrodenu laryngotracheomaláciou, chronickou respiračnou insuficienciou, recidivujúcou a množstvom ďalších chorôb. Dieťa má zároveň ťažký stupeň mentálnej retardácie a vyžaduje si

celodennú ošetrovateľskú starostlivosť, aj preto je umiestnené na špecializovanej samostatnej skupine v CDR Prešov. S dieťaťom pracujú po všetkých stránkach jednak sociálny pracovníci, psychológovia, ale aj ergoterapeuti.

Čo sa týka rodičov v správe od CDR sa uvádza, že rodičia sa o svoju dcéru zaujímajú za posledné obdobie nepravidelne. Vyživovaciu povinnosť si aktuálne plnia, nakoľko v minulosti si ju plnili nepravidelne, zariadenie eviduje dlh na výživnom a to zo strany matky, tak aj zo strany otca. Problém je aj to, že rodičia sa dlhodobo zdržiavajú v zahraničí, čo potvrdila aj správa z Mesta Stará Ľubovňa zo dňa 21.03.2024, kde sa uvádza, že v mieste trvalého pobytu sa rodičia zdržiavajú sporadicky. Mesto síce neriešilo voči rodine žiadne priestupkové konanie, ani nebol hlásený výskyt sociálnej patológie, ale rodičia nemajú záujem o návrat svojho mal. dieťaťa do domácnosti, nakoľko žijú v zahraničí a zdravotný stav mal. A. je dlhodobo nepriaznivý. Taktiež bola oslovená širšia rodina, ani rodinní príbuzní nemajú záujem o vykonávanie osobnej starostlivosti o dieťa. Vzhľadom k tomu, že momentálna výška výživného nie je v súlade so zákonom, ÚPSVaR Stará Ľubovňa navrhuje, aby súd zvýšil výživné na mal. A. B. na sumu minimálneho výživného 36,83 eur zo strany oboch rodičov.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu ako aj spisov pripojených a zistil nasledovný skutkový stav.

6. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/138/2022-28 zo dňa 28.02.2023 súd naposledy rozhodol o výške výživného pre mal. dieťa, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.04.2023.

7. Z listinných dôkazov v spise – správy ÚPSVaR v Starej Ľubovni súd zistil, že cieľ plánu sociálnej práce s rodinou dieťaťa A. B. bol od jej umiestnenia v zariadení na výkon rozhodnutia súdu zameraný na úpravu rodinných a sociálnych pomerov. Vzhľadom na to, že sanácia bola neúspešná a dieťa kvôli zdravotnému hendikepu nechápe význam náhradnej rodinnej starostlivosti, bude dlhodobým cieľom kompenzácia zdravotného stavu dieťaťa. Maloletá A. prešla vstupnou diagnostikou v CDR Prešov. Z lekárskeho vyjadrenia vyplýva, že ide o dieťa s vrodenou laryngotracheomaláciou, chronickou respiračnou insuficienciou, recidivujúcou pravostrannou bronchopneumóniou, stenózou pravého horného bronchu, defektom predsieňovej priehradky, vrodeným nenádorovým névusom chrbta, DMO dystonickou formou ťažkého stupňa, podozrením na cystickú fibrózu. Dieťa má ťažký stupeň mentálnej retardácie s globálnou afáziou. Vo svojej správe zo dňa 2.4.2024 zariadenie uvádza, že mal. A. vyžaduje 24-hodinovú odbornú ošetrovateľskú zdravotnú starostlivosť s umiestnením na špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou v CDR Prešov. S dieťaťom v zariadení pracujú prevažne v multisenzorickej miestnosti, kde zamestnanci podporujú predovšetkým jej psychomotorickú aktivitu. Napriek závažnej zdravotnej diagnóze so A. pracuje aj fyzioterapeut. Dieťa prejavuje základné emócie - spokojnosť, radosť, nepokoj, nepohodlie. V rámci psychomotorického vývinu pozorujú odborníci mierny progres v posilnení stredu tela a schopnosti siahať po predmete. Dieťa reaguje tiež na oslovenie a prihováranie tým, že spozornie, zmení polohu, priblíži sa alebo usmeje. V obľube má svetelné, audiovizuálne a zvukové podnety. Mal. A. sa zúčastňuje výchovno-vzdelávacieho procesu v elokovanom pracovisku SŠI Masarykovej v CDR Prešov. Má zavedenú tracheostómiu, stravu prijíma cez fľašu. Mal. nerozpráva, je plienkovaná. Zariadenie tiež uvádza, že A. za posledné obdobie nebola hospitalizovaná, ale liečená ambulantne pre infekcie HDC a obštipácie. V januári tohto roku absolvovala kontrolu na pneumológii v Detskej fakultnej nemocnici Košice, v novembri 2023 bola na kontrolnom kožnom, neurologickom a očnom vyšetrení.

8. Vyživovaciu povinnosť si rodičia aktuálne plnia pravidelne, v minulosti si ju plnili nepravidelne, v zariadení evidujú dlh na výživnom k 29.2.2024 vo výške 479,04 eur zo strany matky, rovnakú dlžnú sumu 479,04 eur zo strany otca. Rodičia mal. dieťaťa sa dlhodobo zdržiavajú v zahraničí. Posledným šetrením dňa 21.3.2024 tunajší úrad zistil, že rodičia sa nezdržiavajú na adrese trvalého bydliska a podľa slov susedov sú už dlhší čas v Anglicku. Podľa písomnej správy z Mesta Stará Ľubovňa zo dňa 21.3.2024 žijú rodičia maloletej A. spolu s dvoma mal. deťmi E., nar. XX.X.XXXX a E., nar. XX.X.XXXX v zahraničí. V mieste trvalého pobytu sa zdržiavajú sporadicky.

Bolo zistené, že rodičia poberajú prídavky na deti a to na B. E. a B. E. sumami po 60,- eur mesačne. Do spisu bolo doručené aj potvrdenie ÚPSVaR o evidovaní v evidencii uchádzačov o zamestnanie u E. B., a to do 05.07.2022 a u E. B. evidencia na Úrade práce do 09.04.2019.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. dieťaťa z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

11. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t.č. činí sumu 36,87 eur mesačne.

Ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť. Keďže rodičia s t.č. zdržiavajú v Anglicku, nebolo možné zistiť ich aktuálne príjmové pomery, súd preto rozhodol o zvýšení výživného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na cit. zákonné ustanovenia o výške minimálneho výživného.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.