

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313220723
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:2313220723.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu : PROFU CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova č. 25, Bratislava, IČO : 35792752, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho č. 16, Bratislava, proti žalovanému : B. Z., bytom J. N. Č.. XX, Senec, zastúpený Mgr. Róbertom Bánosom, advokátom, so sídlom Mierové námestie č. 2, Galanta, o zaplatenie 3.007,50 eur s príslušenstvom takto:

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v plnej výške.

odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 14.08.2013, sa žalobca domáhal zaplatenia 3.007,50 eur s príslušenstvom, z titulu zmluvy o revolvingovom úvere zo dňa 14.03.2008.
2. Rozsudkom č.k. 11C/28/2014-69 zo dňa 08.07.2014 súd zaviazal žalovaného ku zaplateniu 3.007,50 eur a v časti príslušenstva žalobu zamietol.
3. Rozhodnutím č.k. 14Co/799/2014-102 zo dňa 27.04.2017 odvolací súd v napadnutej časti (zaväzujúcej) rozsudok zrušil a vrátil na ďalšie konanie.
4. Dňa 09.05.2017 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým berie návrh na začatie konania späť a žiada konanie zastaviť. Dôvod späťvzatia neuviedol.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, žalovaný so späťvzatím vyjadril súhlas (podaním doručeným súdu dňa 11.10.2017), preto súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.
7. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca, preto súd zaviazal žalobcu ku náhrade trov konania žalovaného. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle ustanovenia § 262 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.