

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010525
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917010525.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaných ml. C. V.Á., nar. XX.XX.XXXX v V. a spol. pre pokračovací prečin krádeže sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. januára 2018 samosudcom JUDr. Petrom Zacharom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní: 1/ ml. C. V. I. U. Á. Č.,
nar. XX.XX.XXXX v V.K., trvale bytom C., V. XXXX/XX, okres Rožňava, bez zamestnania,

2/ ml. V. N. I. U. E. L.,
nar. XX.XX.XXXX v C.E., trvale bytom R. XXX, bez zamestnania,

s ú v i n n í, ž e

obžalovaný ml. C. V.

17.05.2017 medzi 12.00h až 16.00h z kočovných včelích vozov umiestnených v katastrálnom území obce Abovce na parcele č. C XXX/X, na poli s repkou olejnou odcudzil 20 ks medníkov, 200 ks medzistienok a asi 400 kg medu, pričom mu s tým pomáhal ml. V. N. a Y. V., ktorí bol upovedomení o tom, že veci patria strýkovi obžalovaného C. V., ktorý mu v tom pomáha, a svojím konaním spôsobil M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. V. XXX, škodu vo výške nie menej ako 2 500 €, obžalovaní ml. C. V. a ml. V. N.

v období od 02.06.2017 od 12.00h do 04.06.2017 do 09.30h v katastrálnom území obce Gemerský Jablonec z parcely č. XXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ml. V.Á. N. odcudzili z včelstva 180 ks rámkov s medom, 5 medníkov a 3 kompletne úle, a svojím konaním spôsobil X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R. XXX, škodu vo výške nie menej ako 2 290 €,

a obžalovaný ml. C. V. tak v bodoch 1. a 2. obžaloby spôsobil celkovú škodu vo výške nie menej ako 4 790 €,

t e d a

ml. C. V. v bodoch 1. a 2.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

ml. V.Á. N. v bode 2.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
t ý m s p á c h a l i

ml. C.C. V. v bodoch 1. a 2.

pokračovací prečin krádeže sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona,

ml. V.Á. N. v bode 2.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného

Za to sa

o d s u d z u j ú

ml. C. V.Á.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s prihladnutím na § 117 Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného z r u š u j e výrok o podmiennečnom treste odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/123/2017, zo dňa 06.12.2017, právoplatným dňa 06.12.2017, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zákona samosudca ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na obžalovaného negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine.

ml. V. N.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s prihladnutím na § 117 Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku samosudca obžalovaným spoločne a nerozdielne ukladá povinnosť uhradiť poškodeným M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. V. XXX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 2.500 Eur a X. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. R. XXX, okres Rimavská Sobota škodu vo výške 2.290 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodených Tl. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. V. XXX, okres Rimavská Sobota a X. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. R. XXX, okres Rimavská Sobota so zvyškom nároku odkazuje na civilný proces.

ml. C. V. v bodoch 1. a 2.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

ml. V.Á. N. v bode 2.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.