

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/161/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012307  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7717012307.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 16.1.2018 vydáva tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ K. N., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom G. V. XX, okres N., bez pracovného pomeru,

X/ml.M. G., nar. XX.XX.XXXX v H. U., trvale bytom G. V. 4, okres N., bez pracovného pomeru,

3/ml.V. U., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Blatná Polianka XX, okres Sobrance, bez pracovného pomeru,

sú vinní, že

Dňa 01.02.2017 v čase okolo 22,00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli kovovú bránu a vnikli takto do areálu mechanizačného strediska v obci G., okres Sobrance, patriaceho M., poľnohospodárskemu družstvu G. V., kde v tomto areáli si otvorili neuzamknutú bránu do oblúkovej haly, odkiaľ z elektrického rozvádzača odstránili a odcudzili prívodný elektrický kábel s koncovkou, ďalej z neuzamknutej kabíny nákladného vozidla Y. XXX odcudzili autorádio zn. N. s reproduktorom, z ručnej vŕtačky zn. J. odstránili a odcudzili prívodný elektrický kábel, ďalej obvinení prešli do neuzamknutej miestnosti prípravnej zväračskej dielne, kde z elektrických zariadení píly, cirkulár, brúsky, z rámovej píly a z kotúčovej píly odstránili a odcudzili elektrické prívodné káble s koncovkami, ďalej vošli do neuzamknutej zväračskej dielne, kde zo zväračiek I. XXX a V. XXX odstránili a odcudzili prívodné elektrické káble, ako aj káble s kliešťami, odcudzili rýchlovarnú kanvicu, predlžovací kábel s bubnom na 220V, kde následne ml. M. G. pomocou kovovej tyče vypáčil a odstránil visiaci zámok na dverách plechovej skrine, z ktorej odcudzil vŕtačku zn. G. a sadu gola kľúčov v plastovom puzdre, čím odcudzením uvedených vecí spôsobili pre poškodenú M., poľnohospodárske družstvo G. V., škodu vo výške 243,20€,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

tým spáchali

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona,

obvinený Pavol Sliško

Podľa § 216 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, m, 38 ods.4 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 31 (tridsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 51 ods.2 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm.b/Tr.zák. zakazuje obvinenému počas probačného dohľadu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/18/2017 zo 14.08.2017, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Obvinení ml. M. G., ml. V. U.

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 117 ods.1, 36 písm.j,l, 38 ods.3 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch ) mesiacov u obidvoch obvinených.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá

a

podľa § 119 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.