

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6PP/94/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011964  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7117011964.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, senát v zložení z predsedu senátu JUDr. Martina Baločka a prísediacich Kláry Remiášovej a Ing. Richarda Hojera na verejnom zasadnutí dňa 16.01.2018 v Košiciach, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd zamieta žiadosť odsúdeného E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XX, okres W., t.č. v ÚVTOS Košice o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z trestu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T 91/2013 - trestný rozkaz zo dňa 24.5.2013 s právoplatnosťou 23.7.2013.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený E. E. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul. si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Spišská nová Ves, sp. zn. 5T/91/2013.

Uvedená žiadosť bola Okresnému súdu Košice I doručená dňa 1.12.2017 a túto odsúdený bližšie nezodôvodnil, iba skutočnosťou, že má viac ako jednu polovicu z predmetného 16 mesačného trestu odsedené.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.01.2018 odsúdený E. E. po zákonom poučení uviedol, že by bol rád, keby bol pustený na podmienené prepustenie, nakoľko chce viesť riadny život so svojou priateľkou, s ktorou chce viesť usporiadaný život, vie sa zamestnať. Do výkonu trestu sa vrátiť nechce. V konečnom návrhu odsúdený uviedol, že sa veľmi vo výkone trestu snaží, má aj kladné zápisy, ale bohužiaľ v ústave je to tak zariadené, že sa tieto nepremieňajú na odmenu.

Zástupca Ústavu v ÚVV Košice v konečnom návrhu zotrval na hodnotení a podanom hodnotení.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I navrhol žiadosti odsúdeného nevyhovieť, hlavne z dôvodu disciplinárnych potrestaní odsúdeného bez disciplinárnych odmien.

Následne súd vykonal dokazovanie čítaním listinných dôkazov, kde z hodnotenia k žiadosti o podmienené prepustenie odsúdeného E. E. vyplýva, že odsúdený svoj voľný čas začal využívať aktívne až po preradení do diferenciačnej skupiny „c“, pričom sa zapája do kultúrno-osvetových činností, vo svojom voľnom čase hrá spoločenské hry, sleduje TV vysielanie a podobne. Doposiaľ pracovne zaradený nie je, kontakty udržiava s rodičmi a priateľkou formou korešpondencie. Stanovený program zaobchádzania sa neplní. Celkovo sú v evidenciách v karte evidencií 4 disciplinárne tresty a žiadna disciplinárna odmena.

6PP 94/2017

Resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov vyplýva 6 záznamov, pričom posledný trest bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 1T 62/15 zo dňa 25.11.2015 s právoplatnosťou toho istého dňa k nepodmienečnému trestu odňatia slobody 16 mesiacov v Ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta č.I. 7 vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská nová Ves, sp. zn. 5T 91/13 zo dňa 24.5.2013 s právoplatnosťou 27.7.2013 vo výmere 16 mesiacov, ktorý bol pôvodne uložený ako podmienený, avšak dňa 23.11.2016 bol nariadený jeho výkon v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Začiatok tohto trestu bol stanovený na deň 7.1.2017, predpokladaný koniec trestu na deň 7.5.2018. Z hodnotenie rizika sociálneho zlyhania vyplýva, ako už bolo vyššie konštatované nepriaznivá resocializačná prognóza a vysoké riziko sociálneho zlyhania.

Na verejnom zasadnutí bol takisto oboznámený osobný spis odsúdeného, vrátane trestného rozkazu, ktorý vyššie spomenutý Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 91/13.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone jednej polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Materiálne podmienky na to, aby odsúdený mohol byť v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zák. podmienene prepustený súd nasledujúce:

a/ odsúdený vo výkone trestu musí plnením svojich povinností a svojim správaním preukázať polepšenie a

b/ od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život.

Obe uvedené podmienky musia byť splnené kumulatívne a sú spoločné pre všetky kategórie trestných činov.

Odsúdený E. E. ku skutočnosti, že mu boli uložené 4 disciplinárne potrestania uviedol, že má aj kladné záznamy, ale tie sa nepremieňajú na disciplinárne odmeny a že disciplinárne odmeny je veľmi ťažké získať. Na túto skutočnosť súd reaguje, že pokiaľ by odsúdený plnil všetky povinnosti, ktoré mu prináležia vo výkone trestu odňatia slobody, nedošlo by k štvornásobnému disciplinárnemu potrestaniu, ako to vyplýva z jeho spisu. Podľa názoru súdu disciplinárne potrestanie pri plnení všetkých ústavných povinností je tiež veľmi ťažko získať, tak ako na oplátku zahľadiť toto disciplinárne potrestanie a získať disciplinárnu odmenu.

Preto aby súd mohol kladne rozhodnúť o podmienčnom prepustení páchatela z výkonu trestu odňatia slobody, je dôležité, aby páchatel plnením svojich povinností a svojim

6PP 94/2017

správaním preukázal, že v prípade jeho osoby je odpykanie si stanovenej doby postačujúce a účel trestu bol v jeho prípade dosiahnutý aj kratším výkonom trestu odňatia slobody. To však odsúdený nepreukázal, nakoľko ako už bolo vyššie spomenuté bol 4 krát disciplinárne potrestaný.

Na základe vyššie uvedeného pridriavajúc sa hlavne názoru Ústavu, teda jeho hodnotenia, vrátane rizika sociálneho zlyhania a poukazujúc aj na skutočnosť, že predmetný trest, ktorý odsúdený momentálne vykonáva, bol pôvodne uložený ako podmienený, t.z., že v skúšobnej dobe tohto podmienčného odsúdenia sa odsúdený dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu a došlo k nariadeniu výkonu trestu, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadosti odsúdeného nevyhovel.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.