

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10C/12/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122201887  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122201887.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobkyne: X/ V. B., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XX, XXX XX Bratislava proti žalovanému : V. P., N.. XX.XX.XXXX, A. V. XX, XXX XX Bratislava, o neplatnosť darovacej zmluvy a vecného bremena, takto

### rozhodol:

Súd žalobu žalobkyne doručенú súdu dňa 03.03.2022 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručенá žaloba žalobkyne, ktorou sa domáha určenia, že vecné bremeno aj darovacia zmluva sú neplatné.

2. Nakoľko vyššie uvedená žaloba nespĺňala zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasl. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), vyzval súd žalobkyňu uznesením č.k. 10C/12/2022-5 zo dňa 24.03.2022 na odstránenie väd žaloby tak, že nech opíše rozhodujúce skutočnosti, t.j. skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky, t.j. dôvody pre ktoré považuje darováciu zmluvu a vecné bremeno za neplatné, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis na ktorý sa odvoláva, špecifikuje petit (znenie rozhodnutia súdu) tak, aby bolo zrejmé čo sa má žalobou dosiahnuť, a to tak, aby jednoznačne uviedla čoho sa domáha, to o čom má súd rozhodnúť, bolo potrebné presne špecifikovať darováciu zmluvu, vecné bremeno, ktorých neplatnosti sa domáha ( t.j. z akého dátumu boli zmluvy uzavreté, medzi akými stranami) a nech žalobkyňa označí a doloží dôkazy, nakoľko v návrhu absentuje označenie akýchkoľvek dôkazov, ktorých vykonanie žalobkyňa navrhuje v tomto konaní, nakoľko k návrhu neboli pripojené žiadne dôkazy podporujúce tvrdenia žalobkyne. Uvedené uznesenie bolo žalobkyňi doručенé dňa 30.03.2022.

3. Súd súčasne žalobkyňu poučil, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd podanie odmietne.

4. Podaním doručенým súdu dňa 25.04.2022 doručila pani F. B. lekársku správu V. B..

5. Žalobkyňa do dňa vydania tohto uznesenia na uznesenie súdu č.k. 10C/12/2022-5 zo dňa 24.03.2022 nijakým spôsobom nereagovala. Dňa 25.04.2022 F. B. doručila súdu lekársku správu žalobkyne, avšak pani F. B. nie je ani stranou sporu a týmto podaním nedošlo ani k odstráneniu väd žaloby podanej žalobkyňou.

6. Podľa ust. § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

7. Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Žaloba nemá náležitosti v zmysle § 132 Civilného sporového poriadku. V danom prípade ide o sporové, návrhové konanie a žalobca zodpovedá za riadnu žalobu a jej predpísané náležitosti, o ktorej môže súd konať a rozhodnúť.

Keďže žalobkyňa vady žaloby neodstránila, dostatočne neuviedla na základe akých okolností si uplatňuje požadovaný nárok, teda riadne a úplne neopísala rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd konať a rozhodnúť, neuviedla jasný a zrozumiteľný petit, hoci bola poučená o spôsobe odstránenia väd podania a o následku v prípade neodstránenia väd, súd postupoval v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP a podanie žalobkyne vo veci samej - žalobu odmietol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).