

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20Ek/317/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117259752  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117259752.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXXXX/XX, XXX XX D., právne zast. JUDr. Ladislav Mejstřík, advokát so sídlom A.Kmeťá 19, 036 01 Martin, IČO: 50 412 272, proti povinnému: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. H. XX, XXX XX P. H., o vymoženie 5 750 Eur s príslušenstvom a trovami právneho zastúpenia, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 109,27 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom súdneho exekútora Mgr. Martina Thomku, doručeným súdu dňa 21.12.2017, domáhal od povinného vymoženiu sumy 5 750 Eur spolu s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 23T/161/2013 zo dňa 03.08.2017. Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 218,53 Eur za dva úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickeú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania poverenia na vykonanie exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronicke dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie

prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 17 vyhlášky č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane; a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu, b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného, c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.

11. Oprávnený si v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie vo výške 238,33 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 218,53 Eur za dva úkony právnej služby podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z., a to prevzatie a príprava zastúpenia a návrh na vykonanie exekúcie (á 200,86 Eur) + 2x režijný paušál (á 8,84 Eur), a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 19,80 Eur (za podanie návrhu 16,50 Eur + DPH= 19,80 Eur).

12. Dňa 01.04.2017 nadobudol účinnosť zákon č. 2/2017 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Z dôvodovej správy vyplýva, že jedným z kľúčových bodov pripravovaného návrhu zákona bolo zriadenie jediného exekučného súdu v Slovenskej republike, ktorý bude mať výlučnú kauzálnu príslušnosť na vybavovanie exekučnej agendy. Tento exekučný súd bude so súdnym exekútorom v kontexte zákona o e-Governmente (zákon č. 305/2013 Z.z.) komunikovať výhradne elektronicky, vrátane elektronického doručovania súdnych rozhodnutí a všetkých písomností súdu.

13. V exekučnom konaní došlo k posilneniu významu elektronickej komunikácie. Návrh na vykonanie exekúcie je možné podať len elektronickými prostriedkami. V prípade, ak nemá oprávnený, resp. jeho zástupca aktivovanú elektronickú schránku, môže tak urobiť prostredníctvom ktoréhokoľvek súdneho exekútora.

14. Právny zástupca si v návrhu vyčíslil trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva úkony právnej služby. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami právnych predpisov a výkladu novely exekučného poriadku má súd za to, že úkon právnej služby, ktorý právny zástupca označil ako „podanie návrhu na vykonanie exekúcie“ je nadbytočný a neúčelný, nakoľko odmena za spísanie a zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu, v prípade, ak právny zástupca oprávneného nemá aktivovanú elektronickú schránku, prináleží súdnemu exekútorovi vo výške 16,50 Eur v zmysle § 17 vyhlášky, pričom exekútorovi prináleží aj náhrada paušálnych výdavkov spojená s konverziou potrebných dokumentov.

15. V prípade, ak by právny zástupca oprávneného mal v zmysle zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) aktivovanú elektronickú schránku, mohol by elektronický formulár „Návrh na vykonanie exekúcie“ doručiť do elektronickej schránky exekučného súdu. Tento návrh by právny zástupca autorizoval kvalifikovaným elektronickým podpisom, ku ktorému by pripojil exekučný titul a ostatné listiny buď ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou dokumentu v listinnej podobe. Jedine v prípade takéhoto postupu by mal právny zástupca oprávneného nárok na odmenu za úkon „Návrh na vykonanie exekúcie“.

16. Súd v tomto prípade zároveň poukazuje na § 199e Exekučného poriadku, podľa ktorého má do začatia exekúcie oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby. Práve toto ustanovenie Exekučného poriadku predpokladá situáciu opísanú v bode 15. tohto odôvodnenia, kedy odmena za dva úkony by bola vynaložená účelne a v súlade s Exekučným poriadkom.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko druhý úkon právnej služby právneho zástupcu nepovažuje za účelne vynaložený, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 109,27 Eur (1 úkon právnej služby 100,43 Eur + 1 x režijný paušál 8,84 Eur) zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.