

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117210998
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117210998.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. L. X., S.. XX.X.XXXX, t.č. zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti X. X., S.. XX.X.XXXX, trvale bytom Q., X. V. X, v konaní zastúpenej opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Q., pochádzajúcej z rodičov neb. matky C. X., S.. XX.XX.XXXX, zomr. dňa XX.X.XXXX a otca W. X., S.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., za účasti manželov F. F., S.. XX.X.XXXX a X. F., S.. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom Q., X. V. X, o zmenu náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

m e n í rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 27 P 167/2014-21 zo dňa 26.11.2014 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 27 P 228/2014-25 zo dňa 12.1.2015 tak, že:

r u š í náhradnú osobnú starostlivosť mal. L. X., S.. XX.X.XXXX vo vzťahu k X. X.V., S.. XX.X.XXXX a z v e r u j e mal. L. X., S.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F. F., S.. XX.X.XXXX a X. F., S.. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom Q., X. V. X, ktorí sú oprávnení a povinní maloletú zastupovať a spravovať jej majetok iba v bežných veciach,

o t e c j e p o v i n ň ý prispievať na výživu mal. L. sumou 50 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Q., vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti,

ž i a d e n z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Z podnetu Okresného súdu Prešov zo dňa 19.4.2017 bolo začaté konanie o zverenie maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 27 P 98/2017-5 zo dňa 4.5.2017 z dôvodu, že maloletá L. bola zverená neodkladným opatrením do starostlivosti svojej sestry W. X., S.. XX.XX.XXXX.

2. Opatrovník na pojednávaní dňa 7.11.2017 navrhol zveriť maloletú L. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., u ktorých v súčasnej dobe maloletá L. býva a ktorí zabezpečujú jej osobnú starostlivosť.

3. W. X. súhlasila so zverením maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F..

4. Otec nesúhlasil so zverením maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F. a navrhol zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti W. X..

5. Manželia F. zhodne uviedli, že súhlasia so zverením maloletej L. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a súhlasili s určením výživného zo strany otca maloletej v sume 50 Eur mesačne.

6. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania okrem X. X., správami o rodinných, bytových a sociálnych pomeroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Q., správou X. Q. o povesti W. X. a manželov F., potvrdením o čistom mesačnom príjme a opismi mzdových listov otca, písomným vyjadrením X. X. zo dňa 1.1.2018, obsahom spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 27P 323/2013, 27P 167/2014, 27P 228/2014, 27P 327/2015, 28P 21/2017, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá L. X. pochádza z manželstva rodičov neb. C. X., S.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a W. X., S.. XX.XX.XXXX. Naposledy bola maloletá L. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojho nevlastného brata X. X., S.. XX.X.XXXX a zo strany otca bolo určené výživné pre maloletú L. v sume 37 Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.1.2015. V tom čase maloletá L. navštevovala X. ročník základnej školy a X. X. bol nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Maloletá bola zverená do jeho náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že C. Č., nevlastná sestra maloletej L., ktorá sa o ňu osobne starala, odišla za prácou do Č.O. R..

8. Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 28 P 21/2017-13 zo dňa 23.2.2017 bola maloletá L. neodkladným opatrením zverená do starostlivosti svojej sestry W. X., S.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že X. X., nevlastný brat maloletej L. sa presťahoval spolu so svojou priateľkou do Č. R., kde od októbra 2016 začal pracovať. Z uvedeného dôvodu nemohol zabezpečovať starostlivosť maloletej L.. O maloletú L. sa začala starať jej plnoletá sestra W., s ktorou žila v spoločnej domácnosti.

9. Na základe šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Q. bolo zistené, že maloletá L. sa však dlhšiu dobu zdržiava v domácnosti manželov F., ktorí sú rodičia jej kamarátky a spolužiačky X. F. a ktorí sa o ňu riadne starajú a majú záujem o jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Z tohto dôvodu v priebehu konania žiadali, aby maloletá L. bola zverená do ich náhradnej osobnej starostlivosti, s čím súhlasila aj jej plnoletá sestra W., ktorá pôvodne chcela zabezpečovať jej náhradnú osobnú starostlivosť.

10. Maloletá L. navštevuje X. ročník základnej školy, kde dosahuje dobré výsledky. Chodí na volejbal. Je zdravým dieťaťom. Navštevuje ambulanciu detskej lekárky MUDr. V.. Maloletá L. sa v priebehu konania pred opatrovníkom, aj pred súdom vyjadrila, že chce ostať bývať u manželov F., pretože u nich je necelé 3 roky, považuje ich za svoju rodinu. Spočiatku tam chodila iba po vyučovaní zo školy, neskôr začala u nich ostávať aj počas víkendov a teraz u nich býva nepretržite. So svojím bratom X. sa kontaktuje sporadicky, so svojím biologickým otcom nie je v osobnom kontakte, občasne jej zavolá, avšak väčšinou je pod vplyvom alkoholu, preto s ním nerada komunikuje. Manželov F. má veľmi rada, oslovuje ich „mamina“ a „ocino“, navštevuje však aj svoju sestru W. a starú matku, ktorá býva na rovnakej ulici ako manželia F..

11. Sestra W. súhlasila, aby jej sestra bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., keďže sú to rodičia jej spolužiačky, u ktorých sa dlhodobejšie zdržiava. Podľa jej názoru má maloletá v tejto rodine zabezpečené všetky podmienky pre svoj zdravý vývin. Uviedla, že sestre odovzdáva výživné, ktoré jej zasiela otec, a to v sume 50 Eur mesačne.

12. Otec sa na pojednávanie dostavil pod vplyvom alkoholu. Uviedol, že naposledy videl svoju dcéru L. pred rokom v Q.Š., manželov F. nepozná, nikdy ich nevidel, preto nesúhlasí, aby dcéra bola zverená do ich náhradnej osobnej starostlivosti, naopak, žiadal, aby bola zverená do starostlivosti svojej sestry W.. Otec býva v súčasnej dobe v U., pracuje u zamestnávateľa F. C. V., U. XXX, U., kde U. J.. Jeho čistý mesačný príjem je XXX Eur. Potvrdil, že na výživu dcéry platí sumu 50 Eur mesačne a takéto výživné je ochotný platiť aj do budúcnosti.

13. Pani X. F. býva so svojím manželom F. F. v X-izbovom byte. Z ich manželstva pochádza dcéra X. a maloletý syn Š.. Byt je v ich osobnom vlastníctve. V detskej izbe spí maloletá X. s maloletou L., kde sa nachádza poschodová posteľ, veľká skriňa na oblečenie, stoly so stoličkami, kde sa dievčatá pripravujú do školy. Súčasťou bytu je aj spálňa rodičov, kde má maloletý Š. svoju posteľku. V predmetnom byte platia inkaso 220 Eur mesačne, telefóny a internet 100 Eur mesačne, úvery a poisťky v sume 130 Eur mesačne. Ďalšie náklady majú na stravu, hygienické potreby a školské pomôcky pre deti.

14. Pani X. F. je zamestnaná vo firme A., V.R..J., Q. ako A. Š. a jej priemerný čistý mesačný príjem je okolo XXX Eur. Jej zdravotný stav je dobrý, doposiaľ nebola súdne trestaná.

15. Vo svojej výpovedi potvrdila, že maloletá L. začala navštevovať ich domácnosť spolu s ich staršou dcérou X. najmä po škole, neskôr začala u nich aj prespávať, nepretržite ju majú v starostlivosti asi 3 roky. Svoju rodinu navštevuje podľa svojho želania, pričom nemajú s ňou žiadne výchovné problémy, je to poslušné dieťa a v súčasnej dobe už nadobudli jej dôveru. Veľmi pozitívne ju prijala aj rodina oboch manželov. Zároveň uviedla, že maloletá poberá sirotsky dôchodok, ktorý sa jej ukladá na účet v banke. Z uvedených finančných prostriedkov si maloletá zakupuje ošatenie a obuv podľa potreby, zostatok finančných prostriedkov sa jej ukladá vo forme šetrenia. Výživné, ktoré odovzdáva jej sestra W. od otca v sume 50 Eur mesačne, maloletá použije na úhradu stravného v škole v sume 24 Eur mesačne a úhradu poisťky v sume 12,75 Eur mesačne. Stravu počas bežného dňa, aj počas víkendov jej zabezpečujú manželia F..

16. Pán F. F. poberá čiastočný invalidný dôchodok v sume XXX Eur mesačne. Zároveň je živnostníkom, vyučuje Q.Ú. P., z čoho má príjem okolo XXX až XXX Eur mesačne. Uviedol, že v rodine nemajú finančný problém zabezpečiť maloletú L.. Potvrdil, že s maloletou nemajú žiadne výchovné problémy, táto ich rešpektuje, má ju rada celá jeho rodina, aj rodina manželky, spoločne chodia na rodinné oslavy a výlety. Jeho zdravotný stav je dobrý, doposiaľ nebol súdne trestaný.

17. X. X., súčasný náhradný rodič maloletej, vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 1.1.2018 uviedol, že súhlasí, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., keďže v súčasnej dobe je v zahraničí, mal vážny úraz hlavy, podrobuje sa komplexným vyšetreniam a je si vedomý toho, že práve u manželov F. maloletá L. má skvelý model úplnej, kompletnej a fungujúcej rodiny, čo má kladný vplyv na rozvoj jej osobnosti.

18. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

19. Podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

20. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

21. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

22. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

23. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom

ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

24. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

25. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

26. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

27. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

28. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

29. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

30. Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

31. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

32. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

33. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

34. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

35. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

36. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

37. V predmetnom konaní vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že od posledného rozhodnutia súdu ohľadom zverenia maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti došlo k zmene pomerov na strane jej súčasného náhradného rodiča X. X., ako aj na strane maloletej L.. V súčasnej dobe jej brat X. X. nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť z dôvodu, že sa zdržiava na území Č. R., je po úraze a sám sa písomne vyjadril, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., u ktorých už dlhšiu dobu býva. Z tohto dôvodu súd zrušil pôvodné rozhodnutie súdu, ktorým bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti pána X. X. a zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F., ktorí jej v súčasnej dobe zabezpečujú všetky potreby dôležité pre jej zdravý vývin. Manželia F. ako rodičia priateľky a spolužiačky maloletej L. sa v priebehu konania vyjadrili, že chcú, aby maloletá bola zverená do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko si k nej vytvorili citový vzťah, považujú ju za svoju dcéru a veľmi pozitívne ju prijala celá rodina manželov. S maloletou L. nemajú žiadne výchovné problémy, táto ich rešpektuje, v rodine sú stanovené pravidlá, ktoré maloletá dodržiava a za sestru ju považuje aj najmladší člen rodiny, syn manželov F., maloletý Š..

38. Aj keď pôvodne maloletej L. mala zabezpečovať starostlivosť jej plnoletá sestra W., táto v priebehu konania súhlasila so zverením maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F. s tým, že v tejto rodine má zabezpečené všetko, čo potrebuje pre svoj zdravý vývin a ktorí jej vytvorili stabilné rodinné zázemie.

39. Aj keď s návrhom na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti týchto manželov nesúhlasil otec maloletej z dôvodu, že ich nepozná, súd poukazuje na nezájem zo strany otca o maloletú, tiež poukazuje na užívanie alkoholických nápojov u otca, ktorý sa aj pod vplyvom alkoholu dostavil na pojednávanie a ktorý väčšinou, keď s maloletou telefonuje, je pod vplyvom alkoholu, preto maloletá s ním odmieta komunikovať. Otec v súčasnej dobe nemá žiadne podmienky pre to, aby zabezpečoval starostlivosť maloletej, rovnako ani nenavrhol v priebehu konania, že by túto starostlivosť zabezpečoval, trval iba na tom, aby sa o svoju sestru starala jeho staršia dcéra W..

40. V priebehu konania bola vypočutá aj maloletá L. bez prítomnosti manželov F. a svojej sestry, iba za prítomnosti opatrovníka a vyjadrila sa, že chce ostať naďalej bývať u týchto manželov, ktorých volá väčšinou mamina a ocino, ktorých má rada a ktorí sa o ňu riadne starajú a zabezpečujú jej všetko, čo potrebuje.

41. Keďže manželia F. splnili všetky predpoklady stanovené Zákomom o rodine, žijú usporiadaným rodinným životom, starajú sa o svoje 2 maloleté deti pochádzajúce z manželstva a rovnako sa starajú aj o maloletú L., ktorej sami navrhli, aby u nich zostala a aby s nimi bývala a keďže aj maloletá L. slobodne prejavila svoju vôľu zostať v tejto rodine, kde má zabezpečené všetko, čo potrebuje, súd ju zveril do náhradnej osobnej starostlivosti manželov F..

42. Zároveň zo strany otca určil výživné v sume 50 Eur mesačne, s výškou ktorého otec súhlasil na pojednávaní, ktorého sa zúčastnil dňa 7.11.2017 s tým, že v súčasnej dobe už aj takéto výživné platí. Toto odovzdáva staršej dcére W., ktorá ho následne odovzdáva maloletej L.. Z týchto finančných prostriedkov si maloletá L. uhrádza stravné v škole a poistku a zo sirotského dôchodku, ktorý je jej vyplácaný, si zakupuje potrebné ošatenie, obuv a tiež sa jej časť ukladá na tvorbu úspor. Čo sa týka jej výživy a

hygieny, toto v plnej miere v súčasnej dobe hradia manželia F., ktorí súhlasili, aby výživné zo strany otca bolo určené v sume 50 Eur mesačne s tým, že vedia maloletú zabezpečiť aj po finančnej stránke.

43. Výživné je otec povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Q. v súlade s ustanovením § 45 ods. 8 Zákona o rodine.

44. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v šiestich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.