

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/121/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617012113
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7617012113.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 16. januára 2018 v trestnej veci odsúdeného W. S., B.. XX.XX.XXXX P. W., C. W. N., O. X. Š., C. R., takto

r o z h o d o l :

Podľa § 355 ods. 5 Tr. poriadku samosudca **o d m i e t a** odpor odsúdeného W. S. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017 bol obvinený W. S. uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.1.2018.

Dňa 15.1.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie odsúdeného W. S. označené ako „Odvolanie proti trestnému rozkazu“ a datované dňom 12.1.2018, ktoré súd podľa jeho obsahu (§ 62 ods. 1 Tr. poriadku) vyhodnotil ako odpor proti trestnému rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017. Podanie bolo doručené prostredníctvom poštového podniku, Slovenská pošta, a. s..

Podľa § 355 ods. 5 Tr. poriadku prvej vety, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Súd preskúmal obsah trestného spisu, a to najmä potvrdenie o doručení trestného rozkazu, obžaloby a výzvy (ďalej len „doručenka“) odsúdenému W. S., ako aj potvrdenie o doručení vyššie uvedených listín obhajkyňi Y. J. V. vzhľadom na znenie § 355 ods. 1 Tr. poriadku, podľa ktorého, ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Z údajov na doručenkách odsúdeného a obhajkyne bolo zrejmé, že trestný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017 prevzal splnomocnenec obhajkyne dňa 21.12.2017 a odsúdený dňa 3.1.2018 v ÚVV a ÚVTOS Košice, kde vykonáva trest odňatia slobody v trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. 4T 126/2012.

Za vyššie popísaného stavu, kedy odsúdený prevzal trestný rozkaz neskôr ako jeho ustanovená obhajkyňa, súd posudzoval plynutie lehoty na podanie odporu proti trestnému rozkazu odo dňa doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. poriadku), t. j. odo dňa doručenia trestného rozkazu odsúdenému.

Odsúdenému bol trestný rozkaz sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017 doručený do vlastných rúk dňa 3.1.2018 v ÚVV a ÚVTOS Košice. Posledný deň osemdňovej zákonnej lehoty, v ktorej mohol podať

odsúdený odpor, či už osobne na tunajšom súde alebo prostredníctvom poštovej prepravy, bol deň 11.1.2018, ktorý bol pracovným dňom (štvrtok). Odsúdený spísal odpor proti trestnému rozkazu až dňa 12.1.2018 a tento bol podaný na poštovú prepravu dňa 12.1.2018, čo vyplynulo z podacej pečiatky dodacej pošty W. X.

Vzhľadom na vyššie uvedené mal súd za to, že odpor proti trestnému rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 121/2017 zo dňa 18.12.2017 bol odsúdeným podaný oneskorene, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Sťažnosť má odkladný účinok.