

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27Ek/129/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117236217
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Hudzík
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117236217.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31 575 951 proti povinnému neb. N. Y., zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. XXXX/XXX, XXX XX W., o vymoženie XXX,XX eur s prísl., vedenou súdnym exekútorom JUDr. Anettou Demešovou, Exekútorský úrad Vráble, 1. mája 1053, 952 01 Vráble takto

rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.09.2017 domáhal od povinného vymoženía 105,50 eur na základe exekučného titulu uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9Csp/78/2016-68 zo dňa 10.07.2017.
2. Súd po doručení návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným, lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zo dňa 02.10.2017 mal za preukázané, že povinný žije a dňa 02.10.2017 vydal poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Dňa 24.10.2017 súdny exekútor doručil súdu do elektronickej schránky podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX.
3. Z registra obyvateľov SR súd zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXX.
4. Podľa § 57 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.
5. Podľa § 200 EP na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.
6. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

10. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

11. Súd v ktoromkoľvek štádiu konania ex offo prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať a rozhodnúť. Aj keď tieto tzv. „procesné podmienky“ nie sú zákonom výslovne definované, dajú sa vyvodiť z jednotlivých ustanovení Civilného sporového poriadku. Sú nimi napr. právomoc súdu (§ 3 a nasl. CSP), príslušnosť súdu (§ 12 a nasl. CSP), neexistencia prekážky začatého konania (litispencie) podľa § 159 CSP, neexistencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci (rei iudicatae) podľa § 230 CSP, procesná subjektivita účastníkov konania (§ 61 a nasl. CSP) a iné.

12. Exekučný súd pri preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zo dňa 02.10.2017 nezistil, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel, nakoľko uvedená skutočnosť nebola v registri zverejnená. Potom ako súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu že povinný zomrel, súd opätovnou lustráciou v registri obyvateľov zo dňa 21.12.2017 zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX. Pri fyzických osobách spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou. V danej veci súd zistil, že povinný zomrel ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, čím stratil procesnú spôsobilosť. Nedostatok procesnej spôsobilosti je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, pre ktorý treba konanie zastaviť.

13. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko Exekučný poriadok zastavenie exekučného konania a exekúcie pre nesplnenie procesných podmienok neupravuje, súd postupoval pri zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 62 CSP v spojení § 200 EP a exekúciu zastavil.

14. Súd v tomto uznesení nerozhodoval o náhrade trov exekúcie, o trovách exekúcie sa rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia vyšším súdnym úradníkom tak, aby bola zachovaná inštančnosť rozhodovania o trovách exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.