

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9C/27/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716200621  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Šebeňová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1716200621.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: E. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom: Q. N. XXXX/X, D., o zaplatenie 1.890,69 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov prvostupňového konania a o výške náhrady trov odvolacieho konania

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 113,-eur a trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 113,-eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Pezinok rozsudkom č.k.: 9C 27/2016-37 zo dňa 30.11.2016 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.890,69 eur, úrok 77,59 eur, úrok spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.890,69 eur a nezaplatených úrokov 77,59 eur od 24.11.2015 do zaplatenia, v splátkach 100,-eur mesačne, splatných vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku. Vo zvyšku súd žalobu zamietol. Žiadnej zo strán nepriznal právo na náhradu trov konania.

2. Proti tomuto rozhodnutiu podal v časti výroku o trovách konania odvolanie žalobca, ktorý žiadal odvolací súd, aby rozhodnutie súdu prvej inštancie zmenil a priznal žalobcovi náhradu trov konania ako aj náhradu trov odvolacieho konania. Žalobca mal za to, že súd vyhádzal z nesprávnej výšky predmetu konania. Vzhľadom k tomu, že predmetom, konania bolo zaplatenie sumy 1.890,69 eur s príslušenstvom a žalobca bol v tejto časti aj úspešný, jeho úspech v konaní bol v rozsahu 100 %.

3. Odvolací súd preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je opodstatnené. Na základe uvedeného odvolací súd uznesením č.k.: 5Co/86/2017-52 zo dňa 28.04.2017 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o náhrade trov konane zmenil tak, že žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O trovách odvolacieho konanie odvolací súd rozhodol tak, že tieto priznal žalobcovi v rozsudku 100 %.

4. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. O výške trov prvostupňového konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. a priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 113,-eur.

7. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

8. O výške trov odvolacieho konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s ustanovením § 255 ods. 1 C.s.p. a priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za odvolacie konanie vo výške 113,-eur.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.