

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: OT/61/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010504
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7616010504.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 15. januára 2018 v trestnej veci odsúdenej L.. G. N., F.. Š., D.. XX.X.XXXX S. U., P. U., H. N. U., X. B. C. XXX/XX, P. U.Č., takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona a § 437 ods. 4 Tr. poriadku za použitia § 416 Tr. poriadku vyslovuje, že odsúdená L.. G. N., F.. Š., sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel o s v e d č i l a.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 61/2016 zo dňa 1.8.2016, právoplatným dňa 1.8.2016, bola menovaná odsúdená pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona. Bol jej uložený peňažný trest vo výmere 200,- € a pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiaca, a zároveň trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 mesiacov.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. OT 61/2016 zo dňa 7.3.2017, právoplatným dňa 7.3.2017, súd podľa § 69 ods. 1 Tr. zákona rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel u odsúdenej a podľa § 69 ods. 2 Tr. zákona jej bola určená skúšobná doba v trvaní 8 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 7.11.2017.

Zo súdom zadovážených dôkazov, ktoré súd hodnotil jednotlivo a v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku, vyplynulo, že odsúdená počas skúšobnej doby podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti sa nedopustila žiadneho protiprávneho konania, za ktoré by bola sankcionovaná. Odsúdená nespáchala žiaden trestný čin ani priestupok. V skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viedla riadny život, čo vyplynulo aj z vyžadanej charakteristiky odsúdenej, a preto súd podľa § 70 ods. 1 Tr. zákona vyslovil, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Podľa § 70 ods. 2 Tr. zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, kedy rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd. Sťažnosť má odkladný účinok.